

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КЛИЧЕВ ОЙБЕК АБДУРАСУЛОВИЧ

**РОССИЯ ИМПЕРАТОРИ СИЁСИЙ АГЕНТЛИГИ ВА
БУХОРО АМИРЛИГИ ЎРТАСИДАГИ ЁЗИШМАЛАР
РОССИЯ – БУХОРО МУНОСАБАТЛАРИ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШ
МАНБАСИ**

07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси автореферати мундарижаси

Оглавление автореферата диссертации доктора философии (PhD)

Contents of abstract of the doctor of philosophy (PhD) dissertation

Кличев Ойбек Абдурасулович

Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасидаги ёзишмалар Россия – Бухоро муносабатлари тарихини ўрганиш манбаси..... 3

Кличев Ойбек Абдурасулович

Переписка между Российским императорским политическим агентством и Бухарским эмиратом как источник изучения истории Российско-Бухарских отношений..... 23

Klichev Oybek Abdurasulovich

The correspondence between the Political agency of the Russian emperor and the Emirate of Bukhara as a source of the study of the history of the relations of Russia-Bukhara..... 43

Эълон қилинган ишлар рўйхати

Список опубликованных работ
List of published works..... 47

**ЎЗБЕКИСТОН РЕСПУБЛИКАСИ ФАНЛАР АКАДЕМИЯСИ
АБУ РАЙҲОН БЕРУНИЙ НОМИДАГИ ШАРҚШУНОСЛИК
ИНСТИТУТИ ҲУЗУРИДАГИ ИЛМИЙ ДАРАЖАЛАР БЕРУВЧИ
DSc.27.06.2017.Tar.44.01 РАҚАМЛИ ИЛМИЙ КЕНГАШ**

БУХОРО ДАВЛАТ УНИВЕРСИТЕТИ

КЛИЧЕВ ОЙБЕК АБДУРАСУЛОВИЧ

**РОССИЯ ИМПЕРАТОРИ СИЁСИЙ АГЕНТЛИГИ ВА
БУХОРО АМИРЛИГИ ЎРТАСИДАГИ ЁЗИШМАЛАР
РОССИЯ – БУХОРО МУНОСАБАТЛАРИ ТАРИХИНИ ЎРГАНИШ
МАНБАСИ**

07.00.08 – Тарихшунослик, манбашунослик ва тарихий тадқиқот усуллари

**ТАРИХ ФАНЛАРИ БЎЙИЧА ФАЛСАФА ДОКТОРИ (PhD)
ДИССЕРТАЦИЯСИ АВТОРЕФЕРАТИ**

Тошкент - 2018

Фалсафа доктори (PhD) диссертацияси мавзуси Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамаси ҳузуридаги Олий аттестация комиссиясида В2017.2.PhD/ Tar155 рақам билан рўйхатга олинган.

Диссертация Бухоро давлат университетида бажарилган.

Диссертация автореферати уч тилда (ўзбек, рус, инглиз(резюме)) Илмий кенгашнинг веб саҳифаси www.beruni.uz ҳамда «ZiyoNET» Ахборот таълим портали (www.ziynet.uz) манзилларига жойлаштирилган.

Илмий раҳбар:

Тўраев Ҳалим Ҳожиевич
тарих фанлари доктори

Расмий оппонентлар:

Кошанов Бақитбай Абдикеримович
тарих фанлари доктори

Хидирова Наргиза Ўриновна
тарих фанлари номзоди

Етакчи ташкилот:

Самарканд давлат университети

Диссертация ҳимояси Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти ҳузуридаги илмий даражалар берувчи DSc.27.06.2017.Tar.44.01 рақамли Илмий кенгашнинг 2018 йил «___» _____ соат _____ даги мажлисида бўлиб ўтади (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, М.Улуғбек кўчаси, 79-уй, Тел.: (+99871) 262-54-61, Факс: (+99871) 262-52-77, beruni1@academy.uz).

Диссертация билан Ўзбекистон Республикаси Фанлар Академияси Абу Райҳон Беруний номидаги Шарқшунослик институти Ахборот-ресурс марказида танишиш мумкин. (___ рақам билан рўйхатга олинган). (Манзил: 100170, Тошкент шаҳри, М.Улуғбек кўчаси, 79-уй).

Диссертация автореферати 2018 йил «___» _____ кун тарқатилди.
(2018 йил «___» _____ даги ___ рақамли реестр баённомаси).

Б.А.Абдуҳалимов

Илмий даража берувчи илмий кенгаш раиси, т.ф.д.

О.А.Қориев

Илмий даража берувчи илмий кенгаш илмий котиби, т.ф.н.

Э.З.Нурриддинов

Илмий даража берувчи илмий кенгаш қошидаги илмий семинар раиси, т.ф.д., профессор

КИРИШ (фалсафа доктори (PhD) диссертацияси аннотацияси)

Диссертация мавзусининг долзарблиги ва зарурати. Жаҳон цивилизацияси ривожига катта ҳисса қўшган аждодларимизнинг ёзма мероси намуналарини тадқиқ қилиш, илмий муомалага тортиш манбашунос ва тарихчи олимлар олдида турган долзарб вазифалардан биридир. Дунё илмий жамоатчилиги вакиллари томонидан мамлакатимиз тарихини ўрганиш асосан қўлёзма манбалар асосида олиб борилмоқда. Дарҳақиқат, тарихий даврни ёзма манбалар ёрдамида тадқиқ этиш тарих фанининг умумжаҳон миқёсидаги амалий жиҳатларидан бирини ташкил этади.

Дунёнинг қатор мамлакатларида Россия империяси ва Бухоро амирлиги ўртасидаги муносабатлар тарихи асосан Россия империясининг Ўрта Осиё минтақасида юритган сиёсати, давлатлараро иқтисодий масалалар, суд-ҳуқуқ тизимидаги ўзгаришлар, амирлик давлат бошқарувидаги легитимизация масалалари йўналишларида ўрганилмоқда.

Мустақиллик даврида миллий давлатчилик анъаналарини қайта тиклаш, миллий ўзликни англаш, халқимизнинг моддий ва маънавий мерос намуналарини холис ўрганиш имконияти яратилди. «Маълумки, бизнинг миллий давлатчилигимиз неча минг йиллик қадимий тарих ва бой маданиятга эга. Бинобарин, дипломатик муносабатлар ҳам тарихимизнинг энг чуқур қатламларига бориб тақалади. Бу ҳақиқат нафақат мамлакатимиз, балки дунё олимлари томонидан кенг эътироф этилган»¹. Шунини алоҳида таъкидлаш ўринлики, бугунги кунда хориж олимлари ишларида Россия-Бухоро муносабатлари тарихи нарратив манбалар асосида ўрганилаётган бўлса, мазкур ишда ушбу муносабатлар тарихи кенг қўламли расмий ёзишмаларни илмий муомалага киритиш орқали тадқиқ қилинмоқда. Мазкур тарихий жараёнда содир бўлган воқеа-ҳодисаларнинг муҳим жиҳатларини Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги қўшбегиси ўртасида олиб борилган ёзишмалар орқали ўрганиш ва бунда ёзишмаларнинг илмий аҳамиятини ҳар томонлама очиқ бериш ҳамон кам тадқиқ этилган муаммолардан бири бўлиб қолмоқда². XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг Россия империяси маъмурияти билан муносабатлари тарихини ўрганишда ёзишмаларнинг манбавий ўрнини очиқ бериш диссертациянинг долзарблигини белгилайди.

¹ Ўзбекистон Республикаси Президенти Шавкат Мирзиёевнинг Ташқи ишлар вазирлиги ва мамлакатимизнинг хорижий давлатлардаги элчихоналари фаолиятига бағишланган йиғилишдаги нутқи // <http://prezident.uz/uz/lists/view/1423-12.01.2018>.

² Ушбу даврда Бухоро амирлигини икки ҳукмдор – Амир Абдулаҳадхон (1885-1910 йй.) ва Амир Олимхонлар (1910-1920 йй.) идора этишган. Амирликдаги бош давлат маъмури ҳисобланган қўшбеги лавозимида эса Жон Мирзо-бий, Остонакул, Мирзо Насрулло, Низомиддин қўшбегилар фаолият олиб борганлар. Россия императори сиёсий агентлиги 1886 йилда ташкил этилган ва 1917 йил март ойигача фаолият кўрсатган. Ушбу ташкилот Россия империясининг Бухоро амирлигидаги элчихонаси вазифасини бажарган. Агентлик Россия-Бухоро ўртасидаги дипломатик муносабатларни амалга оширишда Россия империяси Ташқи ишлар вазирлигининг вакиллик муассасаси ҳисобланган. Унинг қисқа фаолияти давомида Н.В.Чариков (1886-1890 йй.), П.М.Лессар (1890-1895 йй.), В.И.Игнатъев (1895-1902 йй.), Я.Я.Лютш (1902-1910 йй.), А.С.Сомов (1911-1913 йй.), Л.К.Беляев (1914-1916 йй.), А.Я.Миллер (1916-1917 йй.) Россия императори сиёсий агенти сифатида фаолият юритишган.

Ўзбекистон Республикаси Президентининг 2017 йил 7 февралдаги ПФ-4947-сон «Ўзбекистон Республикасини янада ривожлантириш бўйича Харакатлар стратегияси тўғрисида»ги фармони, 2017 йил 19 майдаги ПҚ-2980-сонли «2017 - 2019 йилларда Бухоро шаҳри ва Бухоро вилоятининг туризм салоҳиятини жадал ривожлантириш чора-тадбирлари тўғрисида»ги қарори, 2017 йил 24 майдаги ПҚ-2995-сонли «Қадимий ёзма манбаларни сақлаш, тадқиқ ва тарғиб қилиш тизимини янада такомиллаштириш чоралари тўғрисида»ги қарори, Ўзбекистон Республикаси Вазирлар Маҳкамасининг 1998 йил 27 июлдаги «Ўзбекистон Республикаси Фанлар академияси Тарих институти фаолиятини такомиллаштириш тўғрисида»ги қарори, ва соҳага оид бошқа меъёрий-ҳуқуқий ҳужжатларда белгиланган вазифаларни амалга оширишга мазкур диссертация муайян даражада хизмат қилади.

Тадқиқотнинг республика фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишлари билан боғлиқлиги. Диссертация республика фан ва технологиялар ривожланишининг I.«Демократик ва ҳуқуқий жамиятни маънавий-ахлоқий ва маданий ривожлантириш, инновацион иқтисодий шакллантириш» устувор йўналишларига мувофиқ бажарилган.

Муаммонинг ўрганилганлик даражаси. Мавзуни ёритишга доир илмий тадқиқот ишлари, адабиёт ва мақолаларни уч гуруҳга ажратиш мумкин. Биринчи гуруҳни XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг Россия империяси билан олиб борган муносабатлари тарихини ўрганишга бағишланган тадқиқотлар ташкил этади. Иккинчи гуруҳ тадқиқ этилаётган муаммога оид хорижий нашрларнинг қисқача шарҳини ўз ичига олади. Муаммонинг ўрганилганлик даражасининг учинчи гуруҳига дипломатика, яъни хатлар, ёзишмалар, муншаотлар ва уларнинг илмий, тарихий аҳамиятини очиқ беришга бағишланган тадқиқотлар киради.

Биринчи гуруҳга кирувчи тадқиқотларнинг ўзини уч даврга ажратиш мумкин. Булар Россия империяси мустамлакачилиги, совет даври ва мустақиллик йилларидаги изланишлардан иборатдир. М.В.Покотилло, П.П.Шубинский, Д.Н.Логофет, С.В.Жуковский, Н.В.Ханыков, И.Т.Пославский, Эмпеларнинг асарлари Россия империяси мустамлакачилиги даврига оиддир³. Ушбу асарлар Бухоро амирлигининг сиёсий, иқтисодий ҳаётига доир маълумотларни ўз ичига олган бўлиб, улар Россия империясининг мустамлакачилик манфаатлари руҳида ёзилган ва шунга хизмат қилган.

Совет даврида олиб борилган дастлабки тадқиқотлар ва нашр этилган адабиётлар рўйхатида асосан И.А.Ремез, А.А.Семенов, А.Х.Хамраев, А.П.Фомченко, Б.И.Искандаров, Н.А.Халфин, Н.А.Кисляков, Б.В.Лунин, В.В.Бартольд, Т.Г.Тухтаметов, А.Маджлисов, М.С.Андреев, О.Д.Чехович, А.Р.Муҳаммаджонов, Т.Неъматов, Ҳ.З.Зиёев, Л.Г.Левтеева, А.Ф.Гафуров, Т.Файзиев асарларини санаб ўтиш мумкин⁴. Уларда Бухоро амирлигидаги

³ Ушбу муаллифларнинг асарлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида келтирилган.

⁴ Мазкур асарлар тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида ўз аксини топган.

сиёсий воқеалар тарихи, мамлакатнинг иқтисоди ва ижтимоий ҳаётига оид кўплаб маълумотлар қайд этилганлигини кўришимиз мумкин.

Бухоро амирлигининг XIX аср охири – XX аср бошларидаги тарихига оид мустақиллик йилларида янгича ёндашувлар асосида олиб борилган тадқиқотлар биринчи гуруҳга оид адабиётларнинг учинчи даврига тегишлидир. Мустақиллик йилларида К.З.Ҳакимова, Б.Х.Эргашев, Ҳ.З.Зиёев, А.Р.Мухаммаджонов, Р.В.Альмеев, Н.А.Абдурахимова, Ф.Р.Эргашев, Ғ.А.Аҳмаджонов, Х.Ғ.Ғуломов, Қ.К.Ражабов, С.И.Иноятов, Р.Э.Холиқова, Д.Ҳ.Зиёева, С.Х.Холбоев, А.Б.Холиқулов, Д.А.Алимова, У.Ж.Рашидов, Ў.У.Рашидов, М.Исмоилов, О.М.Масалиева, Ф.Амонова, З.Саидбобоев, И.Азизов, Б.Болтаев, Ш.Кудратов муаллифлиги остида Россия империясининг Ўрта Осиёдаги мустамлакачилик сиёсати ва хусусан рус протекторати остида бўлган Бухоро амирлиги даври тарихини ёритувчи бир гуруҳ илмий ишлар нашр қилинди⁵.

Шунингдек, XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг сиёсий, иқтисодий ва ижтимоий ҳаётининг маълум бир соҳасини тадқиқ этган Р.Э.Киличев, Л.П.Мухаммеджанова, З.Ш.Даминова, Ю.У.Авазов, Р.Э.Холиқова, Ю.А.Шукуруллаев, Ф.Б.Очилдиев, М.С.Ҳамидова, А.Б.Холиқулов, Ф.Х.Бобожонова, Л.С.Холназароваларнинг диссертацияларида ҳам мавзуга оид баъзи маълумотларни учратиш мумкин⁶. Бу тадқиқотларда Бухоро амирлигининг XIX аср охири – XX аср бошларидаги ижтимоий-сиёсий, маданий ҳаёти ва унинг муайян соҳаси қамраб олинган бўлса-да, мавзуни ўрганишда ҳукуматлараро ёзишмалар, уларнинг бирламчи манбавий аҳамияти назардан четда қолган.

Тадқиқ этилаётган муаммога оид бўлган хорижий изланишларга мисол қилиб Г.Ланделл, Л.Кошар, М.Албрехт, О.Олуфсен, М.Холдсворз, Р.Пирс, Э.Олворд, С.Беккер, Р.Роҳул, Ю.Брегел, А.Кюгельген, Ж.Сахадео, Ф.Веннберг, П.Сартори ишларини кўрсатиш мумкин⁷. Бу тадқиқотчилар

⁵ Ушбу муаллифларнинг илмий изланишлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида берилган.

⁶ Киличев Р.Э. Ремесло в городе Бухаре во второй половине XIX – начале XX вв.: Автореферат дис. канд. ист. наук. – Ташкент, 1997. – 20 с; Мухаммеджанова Л.П. XX аср бошларида Бухорода ижтимоий-сиёсий вазият ва демократик ҳаракатнинг ривожланиши (1908-1920 йй.): Тарих фан. номзоди ... дис. – Тошкент, 1999. – 155 б; Даминова З.Ш. XIX аср охири – XX асрда Термиз шаҳри тарихи.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2004. – 23 б; Авазов Ю.У. XIX аср охири – XX бошларида Бухоро амирлигининг жанубий-шарқий бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2005. – 28 б; Холиқова Р.Э. XIX иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатлари тарихи.: Тарих фан. док... дис. автореф. – Тошкент, 2006.– 49 б; Шукуруллаев Ю.А. Бухоро амирлигида кўшин ва ҳарбий иш.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2006 – 29 б; Очилдиев Ф.Б. XIX – XX аср бошларида Жанубий Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ҳаёт (Сурхон воҳаси мисолида): Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2007. – 28 б; Ҳамидова М.С. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё воҳаси хунармандчилиги тарихи.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2009. – 30 б; Зоҳидова С.А. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухорода шаҳар маданияти тараққиёти (Носируддин ибн амир Музаффарнинг “Тухфат уз-зоирин” асари маълумотлари асосида): Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2009. – 26 б; Холиқулов А.Б. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё бекликлари.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2011. – 27 б; Бобожонова Ф.Х. Бухоро амирлигида таълим тизими (XIX аср охири – XX бошларида): Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2011. – 30 б; Холназарова Л.С. XIX – XX аср бошларида Бухоро амирлигида китобат ва кутубхоначилик тарихи.: Тарих фан. номзоди ... дис. – Тошкент, 2011. – 126 б.

⁷ Lansdell H. Russian Central Asia including Kuldja, Bokhara, Khiva and Merv. In two volumes Vol. II. – London: Samson Low, Marston, Searle and Rivington 188. Printed by Hazell, Watson and Viney Limited, 1885. – 732 p;

Россия империясининг Ўрта Осиё минтақасидаги сиёсатини ўрганиш асносида Россия-Бухоро муносабатларига ҳам қисман тўхталиб ўтадилар.

Сўнгги йилларда МДХ олимларидан О.А.Соловьева, О.А.Чернов, Ф.Т.Тухтаметов, М.М.Алимшоев, А.Ш.Ёров, З.А.Саидов, О.А.Егоренко, М.Хамедийнинг Россия-Бухоро муносабатлари тарихининг айрим томонларини ўз ичига олган диссертацион тадқиқотлари амалга оширилди⁸.

М.Абдураимов, А.Ўринбоев, М.Исхаков, И.Саидахмедов, Б.Хаджаева, Н.Галипов, Х.Аликулов, М.Холбеков, Ш.Тилавов, Д.Валиева, А.Садриддинов, З.Раҳмонқулова, М.Содиқов, М.Ҳасанов, Э.Каримов, Ҳ.Тўраев, Ж.Ҳазратқулов, М.Абдувахабова, Б.Мамарахимова, А.Отахўжаев, Б.Ғойибов, Л.Тўрақулов, Д.Кулмаматов, С.Қосимов, С.Ғуломов, И.Каюмова, Н.Аллаева, У.Абдурасулов, Г.Султонова, Қ.Омонов, Ш.Қўлдашев, А.Мадраимовнинг тадқиқотлари муаммони ўрганиш даражасининг учинчи гуруҳини ташкил этади⁹. Ушбу тадқиқотлар анъанавий манбашуносликда дипломатика, яъни хатлар, ёзишмалар, муншаотлар ва уларнинг илмий, тарихий аҳамиятини очиб беришга қаратилган ишлар ҳисобланади. Мазкур гуруҳга тегишли адабиётлар тадқиқот объектини манбашунослик аспектида ўрганиш имкониятини кенгайтирувчи методологик база бўлиб хизмат қилади.

Тадқиқотлар кўламининг кенглигига қарамасдан, Россия-Бухоро муносабатлари тарихини манбашунослик аспектида, кўп сонли ёзишмаларни

Cochard L. Paris – Boukara – Samarcande (notes de voyage). – Paris: Librairie Hachette et CIE, 1891. – 148 p; Albrecht M. Russisch Zentralasien reisebilder aus Transkaspien, Buchara und Turkestan. – Hamburg: Verlagsanstalt und Druckerei AG. (vormals J.F.Richter), 1896. – 250 p; Olufsen O. The emir of Bukhara and his country (journeys and studies in Bukhara). – London: William Heinemann, 1911. – 598 p; Holdsworth M. Turkestan in the nineteenth century: a brief history of the Khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – London: Central Asian Research Centre in association with St. Anthonys College, 1959. – 81 p; Pierce R. Russian Central Asia 1867-1917. A study in colonial rule. University of California Press, 1960. – 359 p; Allworth E. Central Asia. A Century of Russian rule. – New York-London: Columbia University Press, 1967. – 552 p; Becker S. Russian protectorates in Central Asia, Bukhara and Khiva. 1865-1924. – Cambridge, 1967. – 130 p; Rahul R. Bukhara: the emirate. – New Delhi: Vikas Pub. House, 1995. – 36 p; Bregel Y. The Administration of Bukhara under the Manghits and Some Tashkent Manuscripts. – Bloomington: Papers on Inner Asia 34, 2000. – 36 p; Кюгельген А. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII – XIX вв.). Алматы: Издательство “Дайк-Пресс”, 2004. – 516 с; Sahadeo J. Russian colonial Society in Tashkent, 1865-1923. – Bloomington: Indiana University Press, 2007. – 316 p; Wennberg F. On the edge of the concept of progress in Bukhara during the rule of the late Manghits. Uppsala Univ. 2013. – 215 p; Sartori P. Visions of justice: Sharia and cultural change in Russian Central Asia. – Leiden; Boston: Brill, 2016. – 392 p.

⁸ Соловьева О.А. Историко-этнографические аспекты традиционной должностной власти и управление в Бухарском эмирате в XIX – начала XX веков. Дис. канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2000. – 237 с; Чернов О.А. Дипломатическая деятельность и исторические взгляды Н.В.Чарыкова. Дис. канд. ист. наук. – Самара, 2001. – 206 с; Тухтаметов Ф.Т. Правовое положение Туркестана в Российской империи: вторая половина XIX века: Историко-правовое исследование.: Автореферат дис. докт. юрид. наук. – Москва, 2003. – 42 с; Алимшоев М.М. История взаимоотношений Российской пограничной службы на Памире с местным населением в конце XIX – начале XX вв. Дис. канд. ист. наук. – Душанбе, 2003. – 178 с; Ёров А.Ш. Бухарский эмират на мировом рынке: вторая половина XIX – начало XX столетия. Дис. канд. ист. наук. – Душанбе, 2005. – 153 с; Саидов З.А. Исторические особенности действия норм шариата в Бухарском эмирате: 1868-1920 гг. Дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2006. – 187 с; Егоренко О.А. Бухарский эмират в период протектората России (1868-1920 гг.). Историография проблемы.: Дис. канд. ист. наук. – Москва, 2008. – 267 с; Хамедий М. Политические, экономические и культурные преобразования в Средней Азии в XIX – начале XX вв. Дис. канд. ист. наук. – Душанбе, 2013. – 154 с.

⁹ Мазкур муаллифларнинг илмий изланишлари тўғрисидаги маълумотлар диссертация матнида берилган.

илмий муомалага тортиш, уларни қиёсий таҳлил қилиш, алоҳида жиҳатларига эътиборни қаратиш асосида ўрганиш амалга оширилмоқда.

Диссертация мавзусининг диссертация бажарилган олий таълим муассасасининг илмий-тадқиқот ишлари билан боғлиқлиги. Диссертация Бухоро давлат университети илмий тадқиқот ишлари режасидан ўрин олган ИТ-01-32-15 – «Ўзбекистоннинг ўрта асрлар тарихини ёзма манбалар асосида ўрганиш» мавзуси доирасида бажарилган.

Тадқиқотнинг мақсади Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасида олиб борилган ёзишмаларнинг XIX аср охири – XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатлари тарихини ўрганишдаги муҳим манбавий ўрнини очиб беришдан иборат.

Тадқиқотнинг вазифалари:

ўзаро ёзишмалар ва ҳукуматлараро муносабатларни амалга оширишда Бухоро амирлиги кўшбегиси ҳамда Россия императори сиёсий агентлиги девонхоналарининг фаолияти ва ўрнини кўрсатиш;

ҳукуматлараро ёзишмаларнинг палеографик ва дипломатик хусусиятларини тадқиқ этиш;

Россия илмий жамиятлари ва жамоатчилигининг фаолиятини ўрганишда ёзишмаларнинг ўрнини аниқлаш ҳамда амирлик ҳукуматининг бу жамиятлар фаолиятига нисбатан муносабатини очиб бериш;

XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигида жорий этилган Россия империяси таълим тизимига қарашли муассасалар фаолиятини ёзишмалар асосида ўрганиш;

Бухоро амирлари томонидан Россия империяси ҳудудидаги таълим муассасаларида стипендиялар таъсис этишга доир масалаларда ҳукуматлараро ёзишмаларнинг аҳамиятини кўрсатиш.

Тадқиқотнинг объекти сифатида Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасидаги ёзишмалар олинди.

Тадқиқотнинг предметини Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасидаги ёзишмаларнинг палеографик, моддий-техник, дипломатик, тарихий, маърифий жиҳатлари ташкил этади.

Тадқиқотнинг усуллари. Тадқиқот жараёнида тарихийлик, холислик, контент-анализ, синтез, тизимлилик, қиёсий, семиотик, микротарихий таҳлил каби усуллардан фойдаланилди.

Тадқиқотнинг илмий янгилиги қуйидагилардан иборат:

Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги девонхоналарининг фаолияти ҳамда ҳукуматлараро ёзишмаларни олиб бориш жараёнлари (мактубларни расмийлаштириш, таржима ва тасдиқлаш тартиби) далиллар асосида ёритиб берилган;

ёзишмаларнинг палеографик (кўлёма материали, формати, ёзув тури ва воситаси) ва дипломатик (формуляри) хусусиятлари очиб берилган;

ёзишмаларда фойдаланилган элликка яқин фабрикага тегишли қоғозларнинг турлари ва уларнинг фарқлаш усуллари (ўлчами, қандай

мосламада тайёрланганлиги, калинлиги, ранги, сақланиши ва ҳолати, филигран ҳамда штемпелнинг мавжудлиги) аниқланган;

ёзишмалардаги Россия императори сиёсий агентлиги ходимларининг шарқона шакл ва мазмунга эга муҳрлари, имзо ва штампларининг сфрагистик тавсифи(муҳр диаметри, геометрик шакли ва ёзувлари) амалга оширилган;

Россия илмий жамиятларининг Бухоро амирлигидаги фаолияти, рус таълим тизими ва Туркистон билим юртлари ўқувчилари учун таъсис этилган амирлик стипендиялари масаласини ўрганишда ёзишмаларнинг муҳим манба вазифасини бажариши исботланган.

Тадқиқотнинг амалий натижалари қуйидагиларни ўз ичига олади: Тадқиқотда XIX аср иккинчи ярми – XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатларига оид бўлган 800 га яқин *ҳукуматлараро мактуб*, 30 яқин *йўл чиптаси* (проездной билет), 10 га яқин *очиқ лист* (худуддан ўтиш ҳуқуқини берувчи ҳужжат), 30 га яқин Бухорои шариф вазоратхонасида юритилган девонхона дафтарлари ҳамда ёзишмаларда фойдаланилган 50 га яқин фабрикага тегишли қоғозларнинг турлари аниқланган;

Россия империяси ва Бухоро амирлиги ўртасидаги муносабатлар тарихига доир илмий адабиётларда акс этмаган, жумладан, Россия императори сиёсий агентлиги ва амирлик қўшбегиси девонхонаси, ҳукуматлараро ёзишмаларнинг формуляри, агентлик ходимларининг шарқона шаклдаги муҳрларига оид маълумотлар базаси шакллантирилган.

Тадқиқот натижаларининг ишончлилиги диссертацияда тарих фанида тан олинган назарий ёндашув ва усулларнинг қўлланилгани, кўп турдаги бирламчи манбаларга асосланганлиги, хулоса, таклиф ва тавсияларнинг амалиётда жорий этилгани, олинган натижаларнинг ваколатли тузилмалар томонидан тасдиқлангани билан изоҳланади.

Тадқиқот натижаларининг илмий ва амалий аҳамияти. Тадқиқотнинг илмий натижаларидан XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларига оид қўлёзма ҳужжатларни илмий тавсифлаш ва каталоглаштириш, Россия Федерациясининг Ўзбекистондаги ҳамда Ўзбекистон Республикасининг Россия Федерациясидаги элчихонаси ходимлари учун дипломатик муносабатлар тарихига доир рисоалар тайёрлашда, шунингдек, ўзбек дипломтикасига оид ўқув қўлланмалар, дарсликлар яратишда, барча олий ўқув юртлари ва малака ошириш курсларида семинарлар ташкил этишда ҳамда Россия-Бухоро муносабатлари тарихи бўйича назарий хулосаларни бойитишда фойдаланиш мумкин.

Диссертация натижаларининг амалий аҳамияти Ўзбекистонда давлатчилик тарихи, моддий ва маънавий мерос намуналарини ўрганишга, давлат ва ўлкашунослик музейларидаги мавжуд экспозицияларни янгилаш, Ўзбекистонда туристик хизматни янада ривожлантиришга бағишланган давлат дастурларини бажаришни таъминлашга хизмат қилиши билан белгиланади.

Тадқиқот натижаларининг жорий қилиниши. XIX аср охири – XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатларини ўрганишда Россия

императори сиёсий агентлиги ва амирлик ҳукумати ўртасидаги ёзишмаларнинг аҳамиятидан келиб чиқиб:

Россия-Бухоро муносабатлари тарихига доир ёзишмалардаги маълумотлардан Бухоро давлат бадий-меъморчилик музей-кўриқхонасининг экспозициясини янгилашда фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлигининг 2017 йил 23 февралдаги 01-11-04-1425-сон маълумотномаси). Илмий натижалар Бухоро давлат бадий-меъморчилик музей-кўриқхонасининг Тарих ва Экскурсия бўлимларида кенг фойдаланилди ҳамда музей кўриқхонасининг Хужжатлар ва фонотека фондиди бойитган;

Бухоро тасвирий санъат музейида «Бухоро амирлигининг XIX аср охири – XX бошларидаги дипломатик алоқалари тарихига доир материаллар» мавзусидаги илмий-амалий кўргазма экспозициясини ташкил этишда диссертация илмий янгилликларидан фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Маданият ва спорт ишлари вазирлигининг 2017 йил 23 февралдаги 01-11-04-1425-сон маълумотномаси). Илмий изланиш натижалари нафақат музей ходимлари, кенг жамоатчиликнинг, балки ташриф буюрувчи сайёҳларнинг мамлакатимиз тарихига бўлган эътиборини янада ортишига хизмат қилган;

Россия империяси билан Бухоро амирлиги ўртасидаги ёзишмаларда акс этган элчилик хизмати тўғрисидаги маълумотлардан И-1-ФА-Г003 ИЗ-2015-0907175446 рақамли лойиҳада фойдаланилган (Ўзбекистон Республикаси Фан ва технологиялар агентлигининг 2017 йил 13 ноябрдаги ФТА 02-11/1069-сон маълумотномаси). Илмий натижаларнинг қўлланилиши Ўзбекистонда элчилик хизмати тарихи ва ўрта асрлар халқаро дипломатик этикети доирасида ишлаб чиқилган маҳаллий қонун-қоидалар ҳамда уларнинг амалий аҳамиятини ўрганиш учун кенг имконият яратган;

Ҳукуматлараро ёзишмаларда фойдаланилган қоғозларни ўрганиш натижасида аниқланган илмий хулосалардан «Бухоро мероси» илмий-тадқиқот марказида бажарилган 35-06-15 рақамли лойиҳада фойдаланилган (Бухоро мероси илмий-тадқиқот марказининг 2017 йил 18 сентябрдаги 51-сон маълумотномаси). Қўлланилган натижалар ёшларнинг маданий мерос соҳасидаги билимларини ошириш ва XIX аср охири – XX аср бошларига оид қўлёзма манбаларнинг палеографик жиҳатларини фарқлаш имконини берган.

Тадқиқот натижаларининг апробацияси. Тадқиқот натижалари 10 та илмий конференцияларда, шу жумладан 4 та халқаро конференция: «Евразийское пространство: прошлое, настоящее, будущее» (Москва/Россия. 2012), «Proceedings of the 6th International Conference on History and Political Sciences» (Венна/Австрия. 2015), «Modern methods of scientific research in system of Global Higher education» International scientific conference (Навоий/Ўзбекистон. 2015), Proceedings of the II nd International Scientific and Practical Conference «New Opportunities in the World Science» (Дубай/БАА. 2016) ва 6 та республика илмий-амалий конференцияларида апробациядан ўтган.

Тадқиқот натижаларининг эълон қилиниши. Диссертация мавзуси бўйича 28 та илмий иш чоп этилган. Шулардан 1 та монография, 1 та илмий рисола, Ўзбекистон Республикаси Олий аттестация комиссиясининг докторлик диссертациялари асосий натижаларини чоп этиш тавсия этилган нашрларда 14 та мақола, жумладан, 12 та республика ва 2 та хорижий журналларда чоп этилган.

Диссертациянинг тузилиши ва ҳажми. Диссертация кириш, уч боб, хулоса, фойдаланилган адабиётлар рўйхати ва иловалардан иборат. Диссертациянинг тадқиқот қисми 155 бетни ташкил этади.

ДИССЕРТАЦИЯНИНГ АСОСИЙ МАЗМУНИ

Кириш қисмида танланган мавзунинг долзарблиги асосланиб, тадқиқотнинг мақсад ва вазифалари, ўрганиш объекти ва предмети аниқланган. Тадқиқотнинг Ўзбекистон Республикаси фан ва технологиялари ривожланишининг устувор йўналишларига мослиги кўрсатилиб, илмий янгилиги ва амалий натижалари баён қилинган. Олинган натижаларнинг ишончлилиги асосланган ҳолда уларнинг назарий ва амалий аҳамияти очиқ берилган. Тадқиқот натижаларини амалиётга жорий қилиниши, ишнинг апробацияси, эълон қилинган ишлар ва диссертациянинг тузилиши бўйича маълумотлар келтирилган.

Диссертациянинг «**Ҳукуматлараро ёзишмаларда девонхоналарнинг ўрни**» деб номланган биринчи боби Россия-Бухоро муносабатларига доир ёзишмаларни амалга оширишда муҳим бўлган вазифасини бажарган Россия императори сиёсий агентлиги ҳамда Бухоро амирлиги девонхоналарининг фаолияти масалаларига бағишланади.

XIX асрнинг иккинчи ярмида Ўрта Осиё худудининг катта қисмини эгаллаган Туркистон генерал-губернаторлиги бошқарув тизимидаги давлат муассасаларининг деярли барчасида империя тизимига асосланган девонхоналар ташкил этилган эди. Девонхоналарнинг фаолияти мавжуд ташкилот ҳужжатларини расмийлаштириш, қолаверса, ташкилотлараро расмий идоравий ҳужжатларни юритиш учун муҳим аҳамият касб этган. XIX аср охири – XX аср бошларида бу каби девонхона иши маҳаллий хонликлар ва амирликда ҳам олиб борилган. Хива ва Қўқон хонлиги, шунингдек, Бухоро амирлигида девонхона иши ва ҳужжатларининг юритилиш тартиби бунга мисол бўлади.

Туркистон генерал-губернаторлиги ташкил этилгандан сўнг ўлкадаги давлатлар билан муносабатларга киришиш учун ўзига хос муассасалар шакллантирилди. Россия империяси амирлик худудида ўз вакилига эга бўлиш ҳуқуқини 1873 йил 24 сентябрда имзоланган икки томонлама шартнома билан қонуний жиҳатдан мустаҳкамлади¹⁰. Бу давргача Бухоро амирлиги ва Россия империяси ўртасида кўтарилган масалалар Бухоро амирлиги кўшбегиси ва Туркистон генерал-губернаторлиги хузуридаги

¹⁰ Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архиви (кейинги ўринларда ЎзР МДА), ф.И-3, р.2, йж.1, в.2.

дипломатик қисм амалдори томонидан муҳокама қилинарди¹¹. Сиёсий агентлик асосан Россия империяси қонун-қоидалари ва манфаатларига риоя қилган ҳолда иш юритган. Унинг асосий вазифаларидан бири амирликнинг ташқи ва ички ҳаётида юз бериши мумкин бўлган ўзгаришлар устидан назоратни амалга ошириш эди. Бухоро амирлигининг Россия империяси протекторати остида бўлганлиги амирликда сиёсий агентликнинг ташкил этилиши учун асос бўлди.

Сиёсий агентликда девонхона масаласига алоҳида эътибор берилган. Мазкур девонхона ўз фаолияти давомида бир қанча таркибий ўзгаришларга учради. Девонхонада иш олиб борган ходимлар тўрт, баъзи ҳолларда етти кишини ташкил этган. Ходимларнинг ҳар бири алоҳида-алоҳида вазифани бажаришга масъул эдилар.

Даставвал девонхонада девонхона иш бошқарувчиси (*письмоводитель канцелярии*), девонхона иш бошқарувчисининг ёрдамчиси (*помощник письмоводителя канцелярии*), хўжалик бўлими бошлиғи (*заведывающий хозяйственной частью*), кичик ёзма таржимон (*младший письменный переводчик*) фаолият олиб борган. Кейинчалик, 1903 йилдан бошлаб нусха кўчирувчи (*переписчик*), котиб (*писарь*) ва девонхона қоровули (*сторож при канцелярии*) каби лавозимлар ташкил этилган¹². 1904-1907 йиллар оралиғида девонхона 7 ходимли таркибда фаолият олиб боради. Шу билан бирга, ходимлар таркиби биринчи ва иккинчи кичик ёзма таржимон (*1 и 2 младший письменный переводчик*) каби лавозимлар билан тўлдирилиб борилади. 1910 йилдан бошлаб девонхонада иккинчи иш бошқарувчи лавозими, 1915 йилдан эътиборан девонхонада жиной ишлар бўйича бўлим бошлиғи, экспедитор (савдо маҳсулотларини жўнатишга масъул ходим) котиби, сиёсий агентлик архиви бошлиғи ва унга бириктирилган уч ходим каби лавозимлар жорий этилади¹³.

Сиёсий агентликда амир ҳукуматининг икки амалдори бевосита фаолият олиб борарди. Улардан бири икки мамлакат ўртасидаги ёзишмалар ва давлатлараро муносабатларни амалга ошириш учун масъул шахс ҳисобланган¹⁴. Сиёсий агентликда фаолият олиб борган иккинчи амир амалдори агентлик таркибига кирган Бухоро амирлиги девонхонаси бошқарувчиси вазифасини бажарарди. Бу шахс сиёсий агентлик томонидан амир ҳукумати вакиллариغا йўлланадиган мактуб ва мурожаатларни тўғри, аниқ ёзиш ва таржима қилиш ишига раҳбарлик қилган.

Бухорои шариф вазоратхонасининг фаолияти, у ердаги иш юритиш тартиби ва ходимлар таркиби каби масалалар ҳали чуқур тадқиқ этилмаган. Диссертацияда Россия императори сиёсий агентлиги билан бевосита ёзишмалар олиб борган Бухорои шариф вазоратхонаси ҳамда унинг таркибига кирувчи *мирзахона-и калон* (*катта мирзахона*) ва *махсус мирзахона* фаолияти атрофида тадқиқ қилинди. Архив ҳужжатларида

¹¹ ЎзР МДА, ф.И-1, р.34, йж.603, в.15.

¹² ЎзР МДА, ф.И-3, р.2, йж.228, в.25-26.

¹³ ЎзР МДА, ф.И-3, р.2, йж.357, в.55.

¹⁴ ЎзР МДА, ф.И-1, р.1, йж.45, в.247.

Бухоро аркида юқори кўшбеги тасарруфида бўлган *мирзахона-и калон* фаолият юритганлиги тўғрисида маълумотлар мавжуд. Ушбу девонхона вазоратхона таркибига кирувчи иккита девонхонадан ташкил топган¹⁵. Юқори кўшбеги ва Россия императори сиёсий агентлиги ўртасидаги ёзишмалар билан махсус мирзахона, яъни девонхона шуғулланган. Ушбу девонхона аркнинг сайисхона ҳовлиси таркибига кирувчи бинода жойлашган эди. Девонхона икки хонадан иборат бўлиб, унинг биринчисида мирзалар, иккинчисида эса дафтардор ҳамда мирзо-и мунший фаолият юритган¹⁶.

Кўшбеги девонхонаси таркибига кирган махсус мирзахонада фаолият юритган таржимонлар ҳам ҳукуматлараро мактубларни тайёрлашда муайян ўрин эгаллаган. Жумладан, амирлик ҳукумати мактубларини таржима қилиш ва уларни сиёсий агентликка йўллаш мирзаларнинг асосий вазифаларидан бири ҳисобланар эди. Архив ҳужжатларида ушбу лавозимда Искандар Аҳмедов, Абдулғани Абдумуталипов, Саид Герей Субҳонқулов ва Давлат Муродовлар фаолият юритгани хусусида маълумотлар мавжуд¹⁷. Ушбу лавозимда асосан Туркистон генерал-губернаторлиги фуқаролари фаолият олиб боришган¹⁸. Таржимон мирзаларни танлаш ва тайинлаш амирлик ҳукумати ваколатига кирган.

Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида сақланаётган ҳужжатларни тадқиқ этиш натижасида кўшбеги девонхонасида юритилган дафтарлар мавжудлиги аниқланди. Ўттизга яқин дафтарни ўрганиш орқали кўшбеги девонхонасининг ишлаш тартиби ва фаолият йўналишлари тўғрисида муҳим маълумотларга эга бўлинди.

Ушбу дафтарлар соҳа ва йўналишларга ажратилган ҳолда девонхона ходимлари томонидан юритилган. Тадқиқот жараёнида улар бош кўшбеги тасарруфидаги мирзахона-и калон дафтарлари ҳамда махсус мирзахона дафтарлари каби гуруҳларга ажратилди. Бу дафтарларда Россия-Бухоро муносабатларининг деярли барча масалаларига доир мактублар ва уларнинг кўшбеги девонхонасида рўйхатга олиниши, мактублардаги масалани ҳал этиш ёки амирлик ҳукумати вакилларининг муносабати билан боғлиқ маълумотлар ёзиб борилган.

Диссертациянинг иккинчи боби «**Ёзишмаларнинг ички ва ташқи тахлили**» деб номланиб, унда Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасида олиб борилган ёзишмаларнинг ички ва ташқи тахлили масалалари кўриб чиқилади. Шунингдек, ҳукуматлараро мактубларнинг ёзилиш тартиби (формуляр), хат тури ва воситаси, мактубларни тайёрлашда ишлатилган ёзув қуроллари – қоғоз, сиёҳ, қалам,

¹⁵ Уларнинг биттаси мамлакат хазинасидаги олтин, хирож маблағлари ва тушумларнинг сарҳисоби ва турли хилдаги харажатларни амалга ошириш билан, иккинчиси эса бекликлар билан муносабатга киришиш ҳамда хорижий мамлакатларга чиқиш учун амирлик фуқароларига паспорт (рухсатномалар)ни тақдим этиш билан шуғулланган. Қаранг: ЎзР МДА, ф.Р-2678, р.1, йж.448, в.137.

¹⁶ Ушбу девонхона биноси ҳозир ҳам мавжуд ва унда Бухоро музейи илмий ходимлари фаолият олиб боришади. Қаранг: Андреев М.С. Чехович О.Д. Арк Бухары в конце XIX – начале XX вв. – Душанбе: Издательство Дониш, 1972.- С.39.

¹⁷ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.727, в.17.

¹⁸ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.653, в.26-28.

ручка ва ёзув машинкаларидан фойдаланиш каби масалалар атрофлича тадқиқ қилинди. Мактублардаги мавжуд муҳр, имзо ва штамплар, ҳужжат юритиш анъаналари ва уларда содир бўлган трансформацион жараёнлар таҳлил этилди.

Қўшбеги ва сиёсий агентлик ёзишмаларининг ички таҳлили уларнинг ўзига хос ёзилиш шаклига эга бўлганлигини ҳамда мурожаат (адресат), матн ва хотима қисмларидан таркиб топганлигини кўрсатди. Қўшбегининг сиёсий агентлик раҳбари ёки унинг бошқарувчиси номига йўллаган мактублари қуйидаги мурожаат шаклларида иборат бўлган: “*Иzzатли дўстимиз элчи ... тўра*” – (عزتجاه ... توره ایلچی دوستما), “*Бухорои шарифдаги элчи ... тўра*” – (ایلچی بخارای شریف...توره)¹⁹.

XIX асрнинг иккинчи ярми – XX аср бошларида ушбу турдаги мактублар ёзилишида ҳам ўзига хос шаклий ўзгаришлар рўй беради. Бу асосан қўшбеги Мирзо Насрулло-бий замонида содир бўлди. У қўшбеги девонхонасининг сиёсий агентлик номига йўлланадиган мактублари учун махсус типографик усулда тайёрланган бланклардан фойдаланиш тартибини жорий этади. Мактубнинг бланкдаги мурожаат қисми ҳам типографик шаклда ёзилган. Уларга қуйидаги мурожаат шакллари киради: “*Олий ҳазрат муаззам рус императорининг иззатли элчиси*” – (عزتجاه ایلچی عالی حضرت), “*Олий ҳазрат муаззам рус императорининг иззатли[ноби ва] элчиси*” – (عزتجاه فایم مقام ایلچی عالی حضرت ایمبراطور معظم روس), “*Олий ҳазрат муаззам рус императорининг Янги Бухородаги элчихонасига*” – (به ایلچیخانه عالی), “*حضرت ایمبراطور معظم روس در بخارای نو بوده گی*” каби мурожаат жумлаларини киритиш мумкин²⁰. Бу каби адресат шакллари икки тилда ёзилган ва ҳар бир мактубнинг бошида, мактуб матнидан бир сатр юқорида жойлашган.

Бевосита сиёсий агентликнинг қўшбеги номига йўллаган мактублари эса “*Аморатпаноҳ ... парвоначи*” – (امارت پناه...پروانچی), “*Вазоратпаноҳ ... кулли қўшбеги*” (وزارت پناه ... کل قوشبیگی) каби мурожаат шакллари билан бошланади. Бунда ҳам мактуб қабул қилувчининг амалдаги лавозими, рутба ва унвони баён этилганлигини кўришимиз мумкин.

Мактубнинг кириш қисмини ўрганиш орқали унинг саломлашув шакли, мактуб ёзилиш сабаблари ёки тегишли мактуб қандай жумлалар билан бошланганлиги аниқланди. Жумладан, кириш икки таркибий қисмдан ташкил топган. Биринчи таркибий қисм бу “*Саломимиз этиб боргандан сўнг...*” – (بعد از ...) ёки “*Дўстлик саломи етказилгандан сўнг...*” – (ابلاغ کلام) каби саломлашув кириш жумласидан ташкил топган²¹.

Иккинчи қисми эса мактубнинг ёзилиш сабаби ва мақсадини англатувчи – “*...яхшиликлар амалга ошгандан сўнг умидимиз шулки, элчихонанинг...йил ...[ой [йўлланган]...рақамли мактубининг мазмуни...*” – (...خیریت انجام نموده), “*...аён ...[амид دارد که мазмон мактуб айлчиخانه بروز...маҳ...сене...бирқм...шде...گی... واضح باد که]*” – (...واضح باد که) ...[ой]даги...рақамли мактуб мазмуни...”

¹⁹ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.58, в.149; ф.И-3, р.1, йж.45, в.116.

²⁰ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.374, в.171-, 235; ф.И-3, р.2, йж.579, в. 2; ф.И-3, р.2, йж.616, в.59.

²¹ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.258, в.166; ф.И-3, р.1, йж.45, в.116.

(مضمون مکتوب... ماه... سنه... برقم... شده گی), “...жаноб олийларининг фармойишига мувофиқ...” – (...موافق فرمایش جناب عالی...) каби жумлалардан иборат²². Булар ёзишмаларда кўтарилган масалаларнинг асоси нималардан ташкил топгани ёки улар қандай тартиб ва даражада ҳал этилгани хусусида атрофлича маълумот бериши билан муҳимдир. Сиёсий агентликнинг кўшбеги номига йўллаган мактубларининг кириш қисми ҳам маҳаллий анъаналар асосида, мактуб ёзиш қоидаларига риоя қилган ҳолда расмийлаштирилган. Агентлик мактублари асосан “Дўстлик хатидан сўнг...” – (بعد از مراسله دوستی), “Дўстлик саломидан сўнг шулки...” – (بعد از پیغام دوستانه انکه), “Саломимиз етиб боргандан сўнг ишончли бўлсинким,...ойида [йўлланган]... рақамли мактубга мувофиқ...” – (بعد از تبلیغ کلام واضح باد که موافق مکتوب... ماه... برقم... شده گی ...) каби кириш жумлалари билан бошланган²³.

Мактубларнинг матн қисмида иккала мамлакат ўртасида кўтарилган асосий масала ёки тегишли муаммони ҳал қилиш хусусидаги таклифлар ва уларни ҳал этиш йўллари ва ечими билан боғлиқ жумлалар мавжуд. Сиёсий агентлик номига йўлланган кўшбеги мактубларининг хотимаси асосан “Доимо [ва] ҳамиша хурсанд бўлиб...” – (باقی خورسند شده...), “Олий ҳазрат рус императорининг марҳаматидан [доимо] хурсанд бўлсинлар” – (باقی از مراحم ...) (عالی حضرت ایمراتورمعظم روس خورسند باشند ...). Кўшбеги номига йўлланган агентлик мактубларининг охирида эса “Худои таоло сизни саломат сақлаб, жаноби олий илтифотларидан баҳраманд қилсин” – (باقی خدای تعالی شما را سلامت دارد و از التفات جناب عالی دایما بهره ورکند), ҳамда “Доимо саломат бўлиб, марҳамат[лар]дан хушнуд бўлсинлар” – (باقی...) (دایمی سلامت شده و از مرحمت سرفراز باشند)²⁴.

Мактуб хотимасида иккала томон бир-бирларининг давлат раҳбарлари марҳаматига сазовор бўлиш каби тилакларни билдиришлари ҳукуматлараро муносабатларнинг бир шакли сифатида баҳоланган. Ёзишмалардаги мактуб муаллифи тўғрисидаги маълумотларнинг таҳлили шуни кўрсатдики, мактублар мавжуд маҳаллий анъаналар, шунингдек, империядаги иш юритиш тартибларига риоя қилинган ҳолда тузилган.

XIX аср охири – XX аср бошларида Россия фабрикаларида тайёрланган қоғозлар кенг кўламда минтақа бозорларига кириб кела бошлади. Натижада давлат аҳамиятига молик расмий ҳужжатлар, ёзишмалар, ижтимоий-иқтисодий, хўжалик, ер-сув масалаларига оид ҳужжатлар фабрика қоғозларида ёзилди. Тадқиқ этилган ҳукуматлараро мактублар ҳам бундан мустасно эмас.

Ёзишмаларда фойдаланилган фабрика қоғозларининг материали, турлари, алоҳида белгилари, тайёрланиш техникаси каби масалалар кам ўрганилганлигини инобатга олиб, диссертацияда ушбу масалага алоҳида эътибор қаратилди. Тадқиқот ишида ёзишмаларда ишлатилган фабрика қоғозларининг ўлчами, қандай мосламада тайёрланганлиги, қалинлиги,

²² ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.870, в.5; ф.И-3, р.2, йж.579, в.2; ф.И-3, р.1, йж.403, в.25.

²³ ЎзР МДА, ф.И-126, р.2, йж.867, в.13; ф.И-126, р.1, йж.1358, в.4.

²⁴ ЎзР МДА, ф.И-3, р.2, йж.579, в.2; ф.И-3, р.1, йж.870, в.5.

²⁵ ЎзР МДА, ф.И-126, р.2, йж.867, в.13; ф.И-126, р.1, йж.1358, в.4.

ранги, қаерда сақланиши ва ҳолати, махсус белгиларнинг мавжудлигига кўра ўзаро фарқлаш ҳамда аниқлаш усуллари ишлаб чиқилди. Ушбу усул Ўрта Осий минтақасида XIX аср охири – XX аср бошларида фойдаланилган Россия фабрика қоғозларининг тури ва ўзига хослигини аниқлашга кўмаклашади. Қоғозларни ўзаро фарқлаш усуллари эса фабрика қоғозларида ёзилган шарқ кўлёмаларининг палеографик таҳлилини амалга оширишга имкон беради.

Мухр, штамп ва имзолар мактубларнинг ҳуқуқий асосини ташкил этади. Ёзишмаларда мавжуд муҳр кўринишлари асосида муҳр диаметри, геометрик шакли ва ундаги сўзларнинг ўзига хос жиҳатлари мавжудлиги аниқланди. Амирлик ҳукумати номига йўлланган мактубларда сиёсий агент П.Лессар ҳамда А.Миллер, А.Клемм ва Орлов каби агентлик девонхонаси ходимларининг шарқона муҳр наъмуналари учрайди. Уларда муҳр эгаси ҳамда унинг лавозимини англатувчи сўзлар жойлаштирилган.

Сиёсий агентлик мактубларининг асосий қисми ушбу ташкилот маъмурларининг имзолари билан тасдиқланган ва имзо қўювчининг эгаллаб турган лавозими тўғрисида маълумот беради. Мактубнинг қабул қилиш вақтини англатувчи, аниқ бир масалага оидлигини билдирувчи, ижро ҳолати хусусида хабар берувчи қўшимча маълумотлар, жумладан, мавжуд штамплар эса унинг ҳаққонийлигини ва ишончилигини тасдиқлайди.

Демак муҳр, имзо, штамплар ва уларнинг кўринишлари орқали амирлик ҳудудида иккала давлат ҳужжат юритиш тартибининг бир-бирига мослашуви ва ўзига хос трансформацион жараёнларни бошдан кечириши ва бу жараёнларнинг динамикаси шаклланишини кузатиш мумкин.

«Ўзаро ёзишмаларда илм-маърифат ва таълим масалалари» деб номланган учинчи бобда Россия илмий жамиятларининг Бухоро амирлиги ҳудудида олиб борган изланишлари ва ушбу фаолиятни амалга оширишга доир тартиблар, империя таълим тизимига асосланган ўқув муассасаларини ташкил этиш ва у билан боғлиқ тадбирларни амалга оширишни акс эттирувчи ёзишмалар тадқиқ этилади. Шунингдек, ушбу бобда амирлик ҳукуматининг Туркистон генерал-губернаторлиги билим юртларида таҳсил олаётган иқтидорли ва кам таъминланган ўқувчиларни қўллаб-қувватлаш тадбирларига оид ёзишмалар ўрганилади.

XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигини ҳар томонлама ўрганган турли экспедициялар ва уларнинг мақсадларини тадқиқ этишда ўша даврдаги расмий ёзишмалар муҳим манба ҳисобланади. Ўзбекистон Республикаси Марказий давлат архивида сақланаётган Туркистон генерал-губернаторлиги, Россия императори сиёсий агентлиги ҳамда амир қўшбегиси архив ҳужжатларини тадқиқ этиш натижасида амирлик ҳудудида амалга оширилган ҳар бир экспедиция хусусида Россия империяси бошқарувидаги расмий идоралар амирлик ҳукумати билан ўзаро ёзишмалар олиб борганлиги маълум бўлди. Шунингдек, тадқиқот жараёнида тўпланган бир гуруҳ расмий мактубларни уларнинг масалани ёритишдаги аҳамиятига қараб гуруҳлаш мумкинлиги ҳам аниқланди.

Биринчи гуруҳдаги мактублар асосан олимлардан иборат экспедицияларнинг ташкил этилиши, тегишли ҳудудга юборилиши ва уларга ёрдам кўрсатиш мазмунидан иборат. Экспедициялар фаолияти билан боғлиқ асосий масала эса сиёсий агентлик ва амирлик қўшбегиси ўртасида олиб борилган иккинчи гуруҳ ёзишмаларда акс этган. Чунки бу ёзишмалар амирлик ҳудудида экспедиция фаолиятини амалга ошириш ва ўтказиш тартибларининг ўзига хос жиҳатлари, амирлик ҳукуматининг бу тадбирга бўлган муносабати ва расмий руҳсати хусусидаги батафсил маълумотларни ўзида муҳассама этганлиги билан аҳамиятлидир.

Ёзишмаларнинг тадқиқи ва таҳлили Россия илмий жамият вакилларининг амирлик ҳудудига ташрифи муайян тартиб ва қоидалар доирасида амалга оширилганлигини кўрсатди. Амирлик ҳудудида экспедиция фаолиятини ташкил этиш ва унга руҳсат бериш, мазкур масалага доир ҳудуд маъмурларига кўрсатма бериш ва амалдорларни тегишли тартибда бириктириш, экспедиция ёки олимларнинг мақсади ва вазифасидан келиб чиқиб улар фаолиятини моддий рағбатлантириш шулар жумласидандир.

Диссертациянинг ушбу бобида амирлик ҳудудига рус таълим тизимининг кириб келиши билан боғлиқ ёзишмалар ҳам тадқиқ этилди. XIX аср охири – XX аср бошларида амирлик ҳудудида фаолият олиб борган таълим муассасаларининг амирлик ижтимоий-маърифий ҳаётидаги ўрнини тадқиқ этиш натижасида қуйидаги тарихий воқеалар тизимини кузатишимиз мумкин. Ушбу даврда амирлик ҳудудида анъанавий мактаб ва мадраса таълими билан бирга янги усул мактаблари ҳамда Россия империяси таълим тизимига асосланган рус-тузем, черков (приходной) мактаблари, прогимназия ва гимназия каби ўқув муассасалари фаолият олиб борган.

XIX аср охири – XX аср бошларида Россия империясининг Ўрта Осиё минтақасида ўз маданиятини сингдириш ҳаракатини икки босқичга ажратиш мумкин. Биринчи босқич бу империя бошқаруви остида ташкил этилган Туркистон генерал-губернаторлиги ҳудудида турли жамият ва ўқув муассасаларини жорий этишда намоён бўлса, иккинчи босқич ушбу сиёсатни Бухоро амирлиги ва Хива хонлигида амалга оширишга уринишдан иборат бўлган. Бунинг исботи сифатида Бухоро амирлигида Россия империяси таълим тизими асосида фаолият юритган ўқув муассасаларини келтириб ўтиш мумкин. Ёзишмалар тадқиқи 1894 йилда Бухорода, 1915 йилда Эски Чоржўйда рус-тузем мактаблари ташкил этилганлигини кўрсатди²⁶. Шунингдек, амирликда рус-тузем мактабларини очиш, унда фаолият юритган ўқитувчиларни танлаш, ўқувчиларни қабул қилиш, мактаб таъминоти, ўқув жараёни билан боғлиқ тадбирлар амирлик ҳукумати назорати остида бўлган.

Диссертацияда Эски Бухоро ва Эски Чоржўй рус-тузем мактабида таҳсил олган ўқувчиларнинг ижтимоий келиб чиқиши тўғрисидаги маълумотлар келтирилиб ўтилади. Уларга асосланиб рус-тузем мактаблари

²⁶ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.79, в.63; ф.И-3, р.2, йж.473, в.16.

асосан амирликдаги савдогар ва қисман маҳаллий амалдорларнинг ҳамда Бухорода фаолият юритган рус корхона ва идора ходимларининг, баъзи ҳолларда инглиз фуқаролигига эга ҳинд савдогарларнинг фарзандларидан ташкил топганлигини кўришимиз мумкин²⁷.

Ёзишмаларни ўрганиш шуни кўрсатдики, ўқувчиларнинг жуда оз қисми тўлиқ тўрт йиллик босқични тугатган. Ўқувчиларнинг катта қисми савдогарларнинг фарзандлари бўлиб, улар бир ярим, икки йиллик таълимдан сўнг мактабга қайта боришмасди. Чунки улар ўз фаолияти учун керак бўлган рус тилида сўзлашиш, санаш ва ёзишни ўрганишарди, холос. Ушбу ҳолат Россия империясининг маҳаллий аҳоли вакилларига ўз маданиятини рус-тузем мактаблари орқали сингдириш ғояси кутилган натижани бермаганидан далолат беради.

Бухоро амирлигида фаолият юритган рус-тузем мактаблари билан бирга рус тилини ўргатиш курслари ҳам ташкил этилган. Бу каби курсларнинг фаолияти бевосита амирлик маъмурияти руҳсати билан йўлга қўйилган.

Амирликдаги Янги Бухоро (Когон), Янги Чоржўй, Карки ва Термиз каби рус манзилгоҳларида черков (приходной), тижорат билим юртлари, прогимназия ва гимназиялар ташкил этилганлигини қайд этиш мумкин²⁸. Бу каби таълим муассасаларининг фаолияти асосан империя таълим тизими ва тартибига асосланганлиги боис ёзишмаларларнинг аксарияти амирлик ҳукуматининг ушбу ўқув юртларга бир марталик маблағ ҳамда бино қурилиши учун жой белгилаш масалаларига тааллуқли эди.

Ўрганиб чиқилган ёзишмалар асосида Бухоро ҳукмдорларидан амир Музаффар, амир Абдулахадхон ва амир Олимхоннинг нафақат амирлик мадрасаларидаги талабаларни молиявий жиҳатдан қўллаб-қувватлашгани, балки Туркистон генерал-губернаторлиги билим юртларида таҳсил олаётган ва кам таъминлаган иқтидорли ўқувчилар учун стипендиялар таъсис этганликлари аниқланди. Тадқиқот давомида сиёсий агентлик ва амирлик ҳукумати ўртасидаги ёзишмалар масалани ёритишда муҳим манба вазифасини бажариши кузатилди. Бухоро амирларининг Россия империяси таълим тизимига асосланган билим юртларида стипендия таъсис этишга доир ёзишмаларни икки даврга ажратиш мумкин. Биринчи давр амир Музаффар томонидан 1885 йил 28 февралда Россия императори Александр II подшолигининг 25 йиллиги муносабати билан 32650 рубль миқдордаги хайрия капитали фоизидан Самарқанд, Тошкент, Перовск, Казалинск ва Петро-Александровск шаҳарларидаги билим юртларида таҳсил олаётган Бухоро фуқароларининг фарзандлари учун ҳар бир ўқув юртида иккитадан амир стипендиясини таъсис этишдан бошланади²⁹. Стипендия таъсис этиш тадбирининг иккинчи даври амир Абдулахад ва амир Олимхон ҳукмронлик йилларига тўғри келади. Ушбу даврга амирлик ҳукумати ва сиёсий агенлик ўртасида Тошкент реал билим юрти(училиши)да, Тошкент кадет корпусида,

²⁷ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.400, в.160-161.

²⁸ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.79, в.161-, 205; ф.И-47-, р.1, йж.852, в.226; ф.И-47, р.1, йж.1063, в.14.

²⁹ ЎзР МДА, ф.И-3, р.1, йж.79, в.109-110.

Туркистон ўқитувчилар семинарияси ва Тула губерниясидаги Қиролича Мария болалар уйида стипендиялар таъсис этишга доир олиб борилган ёзишмаларни киритишимиз мумкин.

Ёзишмалар XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро амирлигининг ижтимоий ҳаётида содир бўлган воқеа ҳодисаларнинг келиб чиқиш сабаблари ва уларнинг оқибатларини тўғри таҳлил этиш ва тушуниш имконини беради. Амирлик таълим тизимида содир бўлган ўзгариш ва янгиликлар сиёсий агентлик ва амирлик қўшбегиси ўртасида олиб борилган ёзишмаларда ўз аксини топган. Ёзишмаларнинг бу борадаги илмий-маърифий ва информативлик аҳамияти айнан шу нарса билан белгиланади.

ХУЛОСА

Диссертацияда XIX аср охири – XX аср бошларида Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасидаги 800 га яқин ёзишмалар ўрганилиб, қуйидаги хулосага келинди.

1. Россия-Бухоро муносабатлари тарихига доир тадқиқотлар кўлами эътиборга молик салмоқни ташкил этса-да, ушбу муносабатларнинг ҳуқуқий асосини ташкил этган ҳукуматлараро мактублар, уларнинг тайёрланишига масъул девонхоналар, мактубларнинг ёзилиш шакли, ёзув қуроллари, муҳр, имзо ва штамплар ҳамда иккала томон иш юритиш тизимларида содир бўлган трансформацион жараёнлар, икки мамлакатнинг илмий тадқиқот ҳамда маориф соҳасида олиб борган муносабатларига доир ёзишмалар махсус тадқиқот объекти сифатида илмий муомалага тортилмаган. Мазкур ёзишмалар информативлик ва воқеа-ҳодисаларнинг муҳим жиҳатларини ёритиши билан бошқа турдаги манбалардан фарқ қилади. Шу сабабли Россия императори сиёсий агентлиги ва Бухоро амирлиги ўртасидаги ёзишмаларни ўрганмасдан туриб Россия-Бухоро муносабатлари тарихини аниқ тасаввур қилиш ва реал баҳолаш мушкул.

2. Ҳукуматлараро муносабатларда девонхоналар ўртасидаги алоқалар муҳим аҳамият касб этади. Шу жумладан, сиёсий агентлик девонхонаси амирлик билан асосан Эски Бухорода фаолият олиб борган амирлик қўшбегиси девонхонаси орқали давлатлараро муносабатларга киришган. Расмий муносабатларнинг асосий шакли ҳукуматлараро ёзишмалардан иборат эди.

3. Иккала девонхонанинг ўзаро муносабати, уларда фаолият юритган ходимлар ва уларнинг давлатлараро муносабатларни амалга оширишдаги ўрни бугунги кун илмий адабиётларида деярли ёритилмаганлиги боис ушбу масала мазкур тадқиқотда атрофлича ўрганилди. Зеро, девонхона фаолиятининг давлатлараро муносабатлардаги ўрни ҳар қандай тарихий даврда ўз аҳамиятини сақлаб қолган.

4. Ҳукуматлараро мактубларнинг тегишли тартибда тайёрланиши ва расмийлаштирилиши билан боғлиқ масалаларни ўрганиш жараёнида амирлик ҳукумати ва сиёсий агентлик мутасаддилари амирликдаги мавжуд иш

юритиш анъаналари билан бир қаторда Россия империясида амал қилган тартибларга риоя қилгани маълум бўлди.

5. Тарихий манбашуносликнинг бугунги ҳолатига кўра, ёзма манбаларни тадқиқ этиш жараёнида манбашунослар кўпроқ манбанинг ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий вазият маҳсули эканлигига, ундаги маълумотларнинг давр тарихини ёритишдаги аҳамиятига, бир сўз билан айтганда, манбанинг информативлик хусусиятига эътибор қаратиб келмоқдалар. Шунини таъкидлаш жоизки, манба, хоҳ у ҳужжат бўлсин, хоҳ китоб ёки битик бўлсин, биринчи навбатда у – ёдгорликдир. Унинг информативлик даражасидан қатъий назар, манбанинг материали, сиёҳи, ёзуви, қоғози ва бошқа ташқи аломатлари унинг ёдгорлик сифатидаги аҳамиятини янада оширади. Демак, ушбу ҳолат манбани ўрганишда комплекс ёндашувни, барча жиҳатларни ҳисобга олишни талаб қилади.

6. XIX аср охири – XX аср бошларида мавжуд ижтимоий-сиёсий ва иқтисодий вазият тақозоси билан Ўрта Осиёга Россия фабрика қоғозлари кириб келди. Натижада ушбу давр тарихи тўғрисида маълумот берувчи ҳужжатлар фабрика қоғозларида ёзила бошлади. Бухоро амирлиги қўшбегиси девонхонаси ҳужжатларини тадқиқ этиш жараёнида бунга яна бир бор гувоҳ бўлдик.

7. Тадқиқот натижаси амирлик ҳукуматининг ҳужжатлари асосан сўз, тасвир ҳамда рақамлардан ташкил топган филигран ва штемпелли қоғозларда ёзилганлигини кўрсатди. Филиграндаги реалаялар ва штемпелларни чуқур ўрганиш орқали санаси кўрсатилмаган баъзи ҳужжатларнинг тахминий ёзилиш даврини аниқлаш мумкин.

8. Архив ҳужжатларини ўрганиш натижасида Бухоро амирлиги ва Россия императори сиёсий агентлиги девонхоналарида сақланган фабрика қоғозларини ўзаро фарқлаш усулларини ишлаб чиқишга эришилди. Ушбу усул Ўрта Осиё минтақасида XIX аср охири – XX аср бошларида фойдаланилган Россия фабрика қоғозларининг тури ва ўзига хослигини аниқлашга кўмаклашади. Қоғозларни ўзаро фарқлаш усуллари эса фабрика қоғозларида ёзилган шарқ кўлёмаларининг палеографик таҳлилини амалга оширишга имкон беради.

9. Ёзишмалар ва уларнинг формуляри анъанавий манбашуносликда кам тадқиқ этилган масалалардан бири ҳисобланади. Уларни ўрганиш шунини кўрсатдики, амирлик ҳукумати ва империя маъмурлари ёзишмаларни тайёрлашда анаънавий ва замонавий усуллардан самарали фойдаланишган. Шарқ ва ғарб ҳужжат юритиш тажрибасининг бир манбада акс этиши Россия-Бухоро муносабатларига оид ёзишмаларнинг ўзига хос жиҳатлари мавжуд бўлганидан далолат беради. Бу нарса мазкур даврда ёзишмаларни тайёрлашнинг муайян тартиб ва қоидалари, қолаверса, муштарак қонуниятлари шаклланганини кўрсатади.

10. Сиёсий агентлик ва амирлик қўшбегиси ёзишмаларига босилган муҳр ва штамплар ҳалигача ўзаро фарқланган ҳолда тадқиқ этилмаган. Ушбу тадқиқотда ёзишмалардаги қўшбеги ҳамда агентлик муҳрлари, агентлик

ходимларининг араб графикасидаги шарқона мухрлари ва амирлик қўшбегисининг кирилл графикасидаги штамплари тегишли тартибда ўрганилди. Шунингдек, сиёсий агентлик ходимларининг ёзишмалардаги имзолари графологик усулда тадқиқ этилди.

11. Сиёсий агентлик ёзишмаларини ўрганиш Россия илмий жамоатчилиқ вакилларининг амирлик ҳудудидаги фаолияти асосан геологик ва геодезик кузатувларни амалга ошириш, ботаника ва зоология соҳасида изланишлар олиб бориш, ўлкашунослик, археологик ҳамда тарихий ёдгорликларни ўрганиш ва бу ерда яшаётган халқлар тўғрисида этнографик маълумотларга эга бўлиш каби йўналишларда амалга оширилганини кўрсатди.

12. Амирлик ҳудудини тадқиқ этган жамиятлар ва уларнинг вакиллари Туркистон генерал-губернаторлиги ҳудудидаги изланишлардан фарқли ўлароқ, ўз тадқиқотларини амирлик қонун-қоидалари доирасида ва ижтимоий эҳтиёткорлик билан амалга оширганлар ва буни ёзишмалар тасдиқлайди. Таъкидлаш жоизки, ушбу тадқиқотлар доимо амирлик ҳукумати назорати ва кузатуви остида бўлган.

13. Ёзишмаларда Бухоро амирлигида рус таълим тизими масалалари ҳам асосий ўринлардан бирини эгаллаган. Эски Бухоро ва Эски Чоржўй шаҳарларида ташкил этилган рус-тузем мактабларида амирликнинг асосан савдогар ва амалдор аҳоли қатлами фарзандлари таҳсил олишган. Уларнинг рус тилини ўрганишга бўлган қизиқиши Россия империяси билан олиб борилган савдо, иқтисодий муносабатлар заруратидан келиб чиққани ёзишмалар мазмунидан янада яққолроқ аён бўлади.

14. Тошкентдаги реал билим юрти ва кадет корпусида таъсис этилган стипендияларнинг Россия императори хонадони вакилларининг номи билан аталиши ушбу даврда Бухоро-Россия ўртасида дипломатик муносабатларда сезиларли даражада яқинлашув содир бўлганини кўрсатади. Ёзишмаларга кўра, стипендияларга муносиб номзодни танлашда амирлик ҳукумати номзоднинг ижтимоий келиб чиқиши, қайси дин ёки миллатга мансублигига қараб эмас, биринчи навбатда иқтидори ва хулқини инобатга олган.

Тадқиқот якунида қўлга киритилган илмий хулосалар асосида қуйидаги таклиф ва тавсиялар билдирилди:

1. Бухоро амирлиги девонхонасидаги мавжуд филигран ва штемпелли ҳужжатлар каталогини тузиш ва нашр этиш;

2. Давлат ва ўлкашунослик музейлари экспозицияларини янгилаш, уларда сақланаётган қўлёзма ҳужжатларни илмий тавсифлаш ва янги экспозициялар илмий концепциясини яратишда диссертацияда илгари сурилган хулосалардан фойдаланиш;

3. Қўлёзма ҳужжатларни таъмирлаш жараёнларини ўз ичига олган – тозалаш, ҳолатини барқарорлаштириш, мавжуд ҳолатини мустаҳкамлаш, деформацияга учраган қисмларни тиклаш ва қоғозларни бири-биридан фарқлаш каби фаолиятни амалга оширишда ушбу диссертация маълумотларига мурожаат қилиш.

**НАУЧНЫЙ СОВЕТ DSc 27.06.2017.Tar.44.01
ПО ПРИСУЖДЕНИЮ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ ПРИ ИНСТИТУТЕ
ВОСТОКОВЕДЕНИЯ ИМЕНИ АБУ РАЙХАНА БЕРУНИЙ
АКАДЕМИИ НАУК РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

БУХАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

КЛИЧЕВ ОЙБЕК АБДУРАСУЛОВИЧ

**ПЕРЕПИСКА МЕЖДУ РОССИЙСКИМ ИМПЕРАТОРСКИМ
ПОЛИТИЧЕСКИМ АГЕНТСТВОМ И БУХАРСКИМ ЭМИРАТОМ
КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ РОССИЙСКО-БУХАРСКИХ
ОТНОШЕНИЙ**

07.00.08 – Историография, источниковедение и методы исторических исследований

**АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ ДОКТОРА ФИЛОСОФИИ (PhD)
ПО ИСТОРИЧЕСКИМ НАУКАМ**

Ташкент - 2018

Тема диссертации доктора философии (PhD) зарегистрирована в Высшей аттестационной комиссии при Кабинете Министров Республики Узбекистан за B2017.2.PhD/ Tar155.

Диссертация выполнена в Бухарском государственном университете

Автореферат диссертации на трех языках (узбекский, русский, английский (резюме)) размещен на веб-странице по адресу www.beruni.uz и на Информационно-образовательном портале «ZiyoNet» по адресу www.ziynet.uz.

Научный руководитель: **Тураев Халим Хожиевич**
доктор исторических наук

Официальные оппоненты: **Кошанов Бакирбай Абдикеримович**
доктор исторических наук

Хидирова Наргиза Ўриновна
кандидат исторических наук

Ведущая организация: **Самаркандский государственный университет**

Защита диссертации состоится «__» _____ 2018 года в ____ часов на заседании Научного совета по присуждению ученых степеней DSc 27.06.2017.Tar.44.01 при Институте востоковедения имени Абу Райхана Беруний Академии Наук Республики Узбекистан (Адрес: 100170, город Ташкент, улица М.Улугбека, дом 79. Тел.: (+99871) 262-54-61, Факс: (+99871) 262-52-77, e-mail:beruni1@academy.uz)

С диссертацией можно ознакомиться в Информационно-ресурсном центре Института востоковедения имени Абу Райхана Беруний Академии Наук Республики Узбекистан (зарегистрирована за № ____). (Адрес: 100170, город Ташкент, улица М.Улугбека дом 79).

Автореферат диссертации разослан «__» _____ 2018 года.
(реестр протокола рассылки №__ от «__» _____ 2018 года.)

Б.А.Абдухалимов
Председатель научного совета по
присуждению ученых степеней,
д.и.н.

О.А.Кориев
Ученый секретарь научного совета
по присуждению ученых степеней,
к.и.н.

Э.З.Нуриддинов
Председатель научного семинара
при научном совете по
присуждению ученых степеней,
д.и.н., профессор.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и востребованность темы диссертации. Изучение письменных источников наших предков, внёсших огромный вклад в мировую цивилизацию, и анализ сведений, содержащихся в них, введение в научный оборот бесценных рукописей является одной из актуальных задач, стоящих на современном этапе перед учёными-источниковедами и историками. В основном мировая научная общественность и учёные изучают историю нашего государства на основе рукописных источников. Так как, в мировой научной практике изучение определенного исторического периода при помощи письменных источников является практической составляющей исторической науки.

В ряде мировых государств история взаимоотношений между Российской империей и Бухарским эмиратом изучается в контексте межгосударственных экономических задач и политики, которую проводила Российская империя в среднеазиатском регионе, преобразования в судебной-правовой системе, вопросов легитимации в государственном управлении эмирата.

В период независимости были созданы условия для восстановления национального самосознания и традиций национальной государственности, объективного изучения образцов материального и духовного наследия нашего народа. «Как известно, наша национальная государственность имеет древнюю и богатую историю. Глубокие исторические корни имеет и наша дипломатическая деятельность. Это признают и отечественные, и зарубежные ученые»¹. Необходимо особо отметить, несмотря на то, что до сегодняшнего дня изучение истории взаимоотношений России-Бухары в работах зарубежных учёных велось на основе нарративных источников, в данной работе изучение истории этих отношений ведётся на основе официальной переписки. Изучение важных сторон событий, происходивших на данном историческом этапе, посредством изучения переписки между Российским императорским политическим агентством и кушбеги Бухарского эмирата, и всестороннее раскрытие в нём научного значения переписки, до сих пор остаётся одной из малоизученных проблем². Актуальность данного диссертационного исследования заключается в раскрытии важной источниковедческой роли переписки в изучении истории взаимоотношений

¹ Выступление Президента Республики Узбекистан Шавката Мирзиёева на совещании, посвященном деятельности Министерства иностранных дел и посольств нашей страны за рубежом // <http://prezident.uz/uz/lists/view/1423-12.01.2018>.

² В этот период Бухарским эмиратом правили два правителя – Эмир Абдулахадхан (1885-1910 гг.) и Эмир Алимхан (1910-1920 гг.). На должности кушбеги эмирата, который считался главным государственным лицом в разное время вели свою деятельность Джан Мирза-бий, Астанакул, Мирза Насрулла и Низамиддин кушбеги. Российское императорское политическое агентство было основано в 1886 году и окончило свою деятельность в марте 1917 года. Оно выполняло задачи посольства Российской империи в Бухарском эмирате. Агентство считалось представительским учреждением Министерства иностранных дел Российской империи по осуществлению дипломатических отношений между Россией и Бухарой. За всю его короткую деятельность в качестве Российского императорского политического агента в нём работали Н.В.Чариков (1886-1890 гг.), П.М.Лессар (1890-1895 гг.), В.И.Игнатъев (1895-1902 гг.), Я.Я.Лютш (1902-1910 гг.), А.С.Сомов (1911-1913 гг.), Л.К.Беляев (1914-1916 гг.) и А.Я.Миллер (1916-1917 гг.).

Бухарского эмирата с администрацией Российской империи в конце XIX – начале XX вв.

Настоящая диссертация в определенной степени служит реализации задач, установленных указом Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года УП-№4947 «О стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан» и постановлением от 19 мая 2017 года ПП-№2980 «О мерах по ускоренному развитию туристского потенциала города Бухары и Бухарской области на 2017-2019 годы», указом от 24 мая 2017 года ПП-№2995 «О мерах по усовершенствованию системы пропаганды, сохранения и изучения древних письменных источников» и постановлением Кабинета Министров Республики Узбекистан от 27 июля 1998 года «Об усовершенствовании деятельности Института истории при Академии Наук Республики Узбекистан», а также и другими отраслевыми нормативно-правовыми документами.

Соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий республики. Диссертация выполнена в соответствии с приоритетным направлением развития науки и технологий в республике: I. «Духовно-нравственное и культурное развитие демократического и правового общества, формирование инновационной экономики».

Степень изученности проблемы. Научно-исследовательские работы, литературу и статьи, освещающие тему, можно разделить на три группы. Первую группу составляют исследования, посвященные изучению истории взаимоотношений Бухарского эмирата и Российской империи в конце XIX – начале XX вв. Вторую группу составляют краткие описания зарубежных изданий, по изучаемой проблеме. В третью группу входит дипломатика, т.е. письма, переписка и исследования, посвященные раскрытию их исторического и научного значения.

Исследования, входящие в первую группу можно разделить на три периода. Это период колонизации Российской империей, советский период и исследования, опубликованные в годы независимости. К периоду колонизации Российской империей относятся произведения М.В.Покотилло, П.П.Шубинского, Д.Н.Логофета, С.В.Жуковского, Н.В.Ханыкова, И.Т.Пославского, В.И.Липского и Энпе³. Эти труды включают в себя сведения, связанные с политической и экономической жизнью Бухарского эмирата. Они написаны в духе колониальных интересов Российской империи и служили соответствующим целям.

В списке изданной литературы и первых исследований советского периода следует отметить научные труды И.А.Ремеза, А.А.Семёнова, А.Х.Хамраева, А.П.Фомченко, Б.И.Искандарова, Н.А.Халфина, Н.А.Кислякова, Б.В.Лунина, В.В.Бартольда, Т.Г.Тухтаметова, А.Маджлисова, М.С.Андреева, О.Д.Чехович, А.Р.Мухаммаджанова, Т.Нематова, Х.З.Зияева, Л.Г.Левтеевой, А.Ф.Гафурова и Т.Файзиева⁴. В них имеются

³ Сведения об этих трудах отражены в диссертации.

⁴ Труды этих авторов упомянуты в тексте диссертации.

многочисленные данные о социально-экономической и политической жизни Бухарского эмирата.

Научные исследования по истории Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв., в годы независимости велись на основе нового подхода и нашли своё отражение в литературе, относящейся к третьему периоду. В годы независимости были опубликованы ряд научных работ К.З.Хакимовой, Б.Х.Эргашева, Х.З.Зияева, А.Р.Мухаммаджанова, Р.В.Альмеева, Н.А.Абдурахимовой, Ф.Р.Эргашева, Г.А.Ахмеджанова, Х.Г.Гулямова, К.К.Ражабова, С.И.Иноятова, Р.Э.Холиковой, Д.Х.Зиёевой, С.Х.Холбоева, А.Б.Холикулова, Д.А.Алимовой, У.Ж.Рашидова, У.У.Рашидова, М.Исмоилова, О.М.Масалиевой, Ф.Амоновой, З.Саидбобоева, И.Азизова, Б.Болтаева и Ш.Кудратова в которых освещалась колониальная политика Российской империи в Средней Азии и, в частности, история Бухарского эмирата в период русского протектората⁵.

Также, можно встретить некоторые сведения по данной теме в диссертационных работах Р.Э.Киличева, Л.П.Мухамеджановой, З.Ш.Даминовой, Ю.У.Авазова, Р.Э.Холиковой, Ю.А.Шукуруллаева, Ф.Б.Очилдиева, М.С.Хамидовой, А.Б.Холикулова, Ф.Х.Бобожоновой и Л.С.Холназаровой, посвящённых исследованию определённой отрасли политической, экономической и социальной жизни Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв.⁶. Несмотря на то, что данные исследования охватили социально-политическую, культурную жизнь и другие сферы деятельности в Бухарском эмирате в конце XIX – начале XX вв., при этом была оставлена без внимания межправительственная переписка и её первостепенно важное источниковедческое значение.

В качестве примера зарубежных исследований, по изучаемой проблеме, можно привести научные работы Г.Лансделла, Л.Кошара, М.Албрехта, О.Олуфсена, М.Холдсворза, Р.Пирса, Э.Олворда, С.Беккера, Р.Рохула,

⁵ Сведения о научных исследованиях этих авторов подробно отражены в тексте диссертации.

⁶ Киличев Р.Э. Ремесло в городе Бухаре во второй половине XIX – начале XX вв.: Автореферат дис. канд. ист. наук. – Ташкент, 1997. – 20 с; Мухаммеджанова Л.П. XX аср бошларида Бухорода ижтимоий-сиёсий вазият ва демократик ҳаракатнинг ривожланиши (1908-1920 йй.): Тарих фан. номзоди ... дис. – Тошкент, 1999. – 155 б; Даминова З.Ш. XIX аср охири – XX асрда Термиз шаҳри тарихи.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2004. – 23 б; Авазов Ю.У. XIX аср охири – XX бошларида Бухоро амирлигининг жанубий-шарқий бекликларидаги ижтимоий-сиёсий ва маданий ҳаёт.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2005. – 28 б; Холиқова Р.Э. XIX иқкинчи ярми – XX аср бошларида Россия-Бухоро муносабатлари тарихи.: Тарих фан. док... дис. автореф. – Тошкент, 2006. – 49 б; Шукуруллаев Ю.А. Бухоро амирлигида кўшин ва ҳарбий иш.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2006 – 29 б; Очилдиев Ф.Б. XIX – XX аср бошларида Жанубий Ўзбекистонда ижтимоий-иқтисодий ҳаёт (Сурхон воҳаси мисолида): Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2007. – 28 б; Ҳамидова М.С. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё воҳаси хунармандчилиги тарихи.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2009. – 30 б; Зоҳидова С.А. XIX аср охири – XX аср бошларида Бухорода шаҳар маданияти таракқиёти (Носируддин ибн амир Музаффарнинг “Тухфат уз-зоирийн” асари маълумотлари асосида): Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2009. – 26 б; Холикулов А.Б. XIX – XX аср бошларида Қашқадарё бекликлари.: Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2011. – 27 б; Бобожонова Ф.Х. Бухоро амирлигида таълим тизими (XIX аср охири – XX бошларида): Тарих фан. номзоди ... дис. автореф. – Тошкент, 2011. – 30 б; Холназарова Л.С. XIX – XX аср бошларида Бухоро амирлигида китобат ва кутубхоначилик тарихи.: Тарих фан. номзоди ... дис. – Тошкент, 2011. – 126 б.

Ю.Брегела, А.Кюгельгена, Дж.Сахадео, Ф.Веннбера, П.Сартори⁷. Данные исследователи в рамках изучения политики Российской империи в среднеазиатском регионе, частично останавливались и на политических, социально-экономических отношениях между Россией и Бухарой.

В последние годы такие учёные СНГ, как О.А.Соловьёва, О.А.Чернов, Ф.Т.Тухтаметов, М.М.Алимшоев, А.Ш.Ёров, З.А.Саидова, О.А.Егоренко, М.Хамидий осуществили диссертационные исследования, охватившие отдельные стороны Российско-Бухарских отношений⁸.

Третью группу составляют исследования учёных М.Абдураимова, А.Уринбаева, М.Исхакова, И.Саидахмедова, Б.Хаджаевой, Н.Талипова, Х.Аликулова, М.Холбекова, Ш.Тилавова, Д.Валиевой, А.Садриддинова, З.Рахмонкуловой, М.Садикова, М.Хасанова, Э.Каримова, Х.Тураева, Ж.Хазраткулова, М.Абдувахабовой, Б.Мамарахимовой, А.Отаходжаева, Б.Гойибова, Л.Туракулова, Д.Кулмаматова, С.Касимова, С.Гулямова, И.Каюмовой, Н.Аллаевой, У.Абдурасулова, Г.Султановой, К.Омонова, Ш.Кўлдашева, А.Мадраимова. Данные исследования в рамках традиционного источниковедения раскрывают научное и историческое значение дипломатики, т.е. писем, переписки и муншаатов⁹. Литература, относящаяся к этой группе, служит методологической базой для расширения возможности изучения объекта исследования в источниковедческом аспекте.

⁷ Lansdell H. Russian Central Asia including Kuldja, Bokhara, Khiva and Merv. In two volumes Vol. II. – London: Samson Low, Marston, Searle and Rivington 188. Printed by Hazell, Watson and Viney Limited, 1885. – 732 p; Cocharde L. Paris – Boukara – Samarcande (notes de voyage). – Paris: Librairie Hachette et CIE, 1891. – 148 p; Albrecht M. Russisch Zentralasien reisebilder aus Transkaspien, Buchara und Turkestan. – Hamburg: Verlagsanstalt und Druckerei AG. (vormals J.F.Richter), 1896. – 250 p; Olufsen O. The emir of Bukhara and his country (journeys and studies in Bukhara). – London: William Heinemann, 1911. – 598 p; Holdsworth M. Turkestan in the nineteenth century: a brief history of the Khanates of Bukhara, Kokand and Khiva. – London: Central Asian Research Centre in association with St. Anthonys College, 1959. – 81 p; Pierce R. Russian Central Asia 1867-1917. A study in colonial rule. University of California Press, 1960. – 359 p; Allworth E. Central Asia. A Century of Russian rule. – New York-London: Columbia University Press, 1967. – 552 p; Becker S. Russian protectorates in Central Asia, Bukhara and Khiva. 1865-1924. – Cambridge, 1967. – 130 p; Rahul R. Bukhara: the emirate. – New Delhi: Vikas Pub. House, 1995. – 36 p; Bregel Y. The Administration of Bukhara under the Manghits and Some Tashkent Manuscripts. – Bloomington: Papers on Inner Asia 34, 2000. – 36 p; Кюгельген А. Легитимация среднеазиатской династии мангитов в произведениях их историков (XVIII – XIX вв.). Алматы: Издательство “Дайк-Пресс”, 2004. – 516 с; Sahadeo J. Russian colonial Society in Tashkent, 1865-1923. – Bloomington: Indiana University Press, 2007. – 316 p; Wennberg F. On the edge of the concept of progress in Bukhara during the rule of the late Manghits. Uppsala Univ. 2013. – 215 p. Sartori P. Visions of justice: Sharia and cultural change in Russian Central Asia. – Leiden; Boston: Brill, 2016. – 392 p.

⁸ Соловьёва О.А. Историко-этнографические аспекты традиционной должностной власти и управление в Бухарском эмирате в XIX – начала XX веков. Дис. канд. ист. наук. – Санкт-Петербург, 2000. – 237 с; Чернов О.А. Дипломатическая деятельность и исторические взгляды Н.В.Чарыкова. Дис. канд. ист. наук. – Самара, 2001. – 206 с; Тухтаметов Ф.Т. Правовое положение Туркестана в Российской империи: вторая половина XIX века: Историко-правовое исследование.: Автореферат дис. докт. юрид. наук. – Москва, 2003. – 42 с; Алимшоев М.М. История взаимоотношений Российской пограничной службы на Памире с местным населением в конце XIX – начале XX вв. Дис. канд. ист. наук. – Душанбе, 2003. – 178 с; Ёров А.Ш. Бухарский эмират на мировом рынке: вторая половина XIX – начало XX столетия. Дис. канд. ист. наук. – Душанбе, 2005. – 153 с; Саидов З.А. Исторические особенности действия норм шариата в Бухарском эмирате: 1868-1920 гг. Дис. канд. юрид. наук. – Москва, 2006. – 187 с; Егоренко О.А. Бухарский эмират в период протектората России (1868-1920 гг.). Историография проблемы.: Дис. канд. ист. наук. – Москва, 2008. – 267 с; Хамедий М. Политические, экономические и культурные преобразования в Средней Азии в XIX – начале XX вв. Дис. канд. ист. наук. – Душанбе, 2013. – 154 с.

⁹ Сведения о научных исследованиях этих авторов подробно отражены в тексте диссертации.

Несмотря на всю многогранность исследований, в диссертации дабы восполнить имеющиеся пробелы была изучена история русско-бухарских отношений в аспекте источниковедения и с привлечением в научный оборот многочисленной переписки, произведён её сопоставительный анализ, обращено внимание на изучение её отдельных сторон.

Связь диссертационного исследования с планами научно-исследовательских работ высшего образовательного учреждения, где выполнена диссертация. Диссертация выполнена в рамках научно-исследовательских работ Бухарского государственного университета ИТ-01-32-15 – «Изучение средневековой истории Узбекистана на основе письменных источников».

Цель исследования заключается в раскрытии важной источниковедческой роли переписки между Российским императорским политическим агентством и Бухарским эмиратом в конце XIX – начале XX вв. при изучении истории Российско-Бухарских отношений.

Задачи исследования:

раскрыть деятельность канцелярий Российского императорского политического агентства и кушбеги Бухарского эмирата, определить их роль при осуществлении межправительственной переписки и межгосударственных отношений;

исследовать палеографические и дипломатические свойства межправительственной переписки;

определить роль переписки при изучении деятельности российских научных обществ и общественности, а также раскрыть отношение правительства эмирата к деятельности данных обществ;

изучить на основе переписки деятельность заведений, относящихся к системе образования Российской империи, учреждённых в Бухарском эмирате в конце XIX – начале XX вв.;

показать значение межправительственной переписки при решении задач по учреждению стипендий Бухарского эмира в образовательных учреждениях Российской империи.

Объектом исследования является переписка между Российским императорским политическим агентством и Бухарским эмиратом.

Предметом исследования выступают палеографические, материально-технические, дипломатические, исторические и просветительские особенности переписки между Российским императорским политическим агентством и Бухарским эмиратом.

Методы исследования. В процессе исследования использованы методы историзма, объективности, контент-анализа, синтеза, системности, семиотического, микроисторического и сопоставительного анализа.

Научная новизна исследования включает следующее:

освещена деятельность канцелярий Российского императорского политического агентства и Бухарского эмирата, а также процессы (перевод, оформление и порядок заверения писем) ведения межправительственной переписки на основе выявленных фактов;

раскрыты палеографические (рукописный материал, формат, вид письма и средства) и дипломатические (формуляр) свойства переписки;

определены виды бумаги, использованной в переписке, изготовленные на более 50-ти фабриках, а также разработаны методы их различия (размер, толщина, приспособление, цвет, состояние и хранение, наличие филигранных знаков, а также штемпеля);

осуществлено сфрагистическое описание, использованных при переписке подписей и штампов (диаметр печати, геометрическая форма и надписи), печатей сотрудников Российского императорского политического агентства, имеющих восточный вид и содержание;

доказана первостепенная важность переписки в изучении деятельности Российских научных обществ, русской системы образования в эмирате и эмирских стипендий, учрежденных для учащихся Туркестанских училищ.

Практические результаты исследования:

В процессе исследования было выявлено и изучено около 800 *межправительственных писем*, касающихся Российско-Бухарских отношений в конце XIX – начале XX вв., около 30 *проездных билетов*, около 10 *открытых листов* (документ, дающий право для прохождения по территории), около 30 *канцелярских тетрадей*, которые велись в вазаратхане Священной Бухары и определены виды бумаг, использованных в переписке, изготовленных на более 50-ти фабриках.

Была сформирована база данных о формуляре межправительственных писем канцелярии кушбеги эмирата и Российского императорского политического агентства, а также о печатях восточного типа сотрудников агентства и агентов. Ранее все эти сведения, касающиеся отношений между Российской империей и Бухарским эмиратом, не были освещены в научной литературе. В результате были выдвинуты научные выводы, связанные с периодической трансформацией дипломатики, сфрагистики в Средней Азии.

Достоверность результатов исследования подтверждается тем, что в диссертации использованы общепринятые методы и теоретический подход, обоснованием различных первичных источников, наличием практического внедрения заключения, предложений и рекомендаций, утверждением полученных результатов полномочными структурами.

Научное и практическое значение результатов исследования. Научные результаты диссертации могут быть использованы в каталогизации и описании рукописных документов, относящихся ко второй половине XIX – начала XX вв., подготовке брошюр по истории дипломатических отношений между двумя странами для сотрудников посольства Российской Федерации в Узбекистане и посольства Республики Узбекистан в Российской Федерации, при создании учебных пособий и учебников по узбекской дипломатике и организации семинаров во всех высших учебных заведениях и курсах повышения квалификации, а также результаты исследования можно использовать для обогащения теоретических выводов по истории Российско-Бухарских отношений.

Практическое значение результатов исследования может быть применено при изучении истории государственности в Узбекистане,

образцов материального и духовного наследия, для обновления существующей экспозиции государственных и краеведческих музеев. Оно также служит обеспечению выполнения государственных программ по развитию и совершенствованию туристических услуг в Узбекистане.

Внедрение результатов исследования. Исходя из научных заключений и предложений, разработанных на основе изучения переписки между Российским императорским политическим агентством и правительством эмирата в контексте Российско-Бухарских отношений в конце XIX – начале XX вв., было сделано следующее:

Сведения из переписки по истории Российско-Бухарских взаимоотношений использованы при обновлении экспозиции Бухарского государственного художественно-архитектурного музея-заповедника. (Справка Министерства по делам культуры и спорта Республики Узбекистан от 23 февраля 2017 года №01-11-04-1425). Научные результаты использованы в отделе Истории и Экскурсионном отделе Бухарского государственного художественно-архитектурного музея-заповедника и обогатили документальный и фонотечный фонды музея-заповедника.

Результаты исследования использованы для организации в Музее искусств научно-практической экспозиции выставки на тему: «Материалы к истории дипломатических отношений Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв.» (Справка Министерства по делам культуры и спорта Республики Узбекистан от 23 февраля 2017 года №01-11-04-1425). Результаты научного исследования служат дальнейшему росту интереса не только сотрудников музеев и широкой общественности, но и туристов, посещающих нашу страну, к истории нашего края.

Сведения о посольской службе, нашедшие своё отражение в переписке между Российской империей и Бухарским эмиратом, были использованы в проекте И-1-ФА-Г003 ИЗ-2015 - 0907175446 (Справка Агентства по науке и технологиям Республики Узбекистан от 13 ноября 2017 года ФТА-№02-11/1069). Использование научных результатов создаст широкие возможности для изучения истории посольской службы в Узбекистане, местных законов и правил, разработанных в рамках средневекового международного дипломатического этикета, а также для изучения их практического значения.

Результаты изучения бумаги, использованной в межправительственной переписке, и полученные научные выводы были использованы в проекте №35-06-15 (2015-2016 гг.). Грант был выполнен в научно-исследовательском центре «Наследие Бухары». (Справка научно-исследовательского центра «Наследие Бухары» от 18 сентября 2017 года №51). Использование результатов исследования дало возможность повышения уровня знаний молодёжи о культурном наследии и выявления палеографических различий рукописных источников, относящихся к концу XIX – началу XX вв.

Апробация результатов исследования. Результаты исследования были опубликованы в материалах 10-ти научных конференций, в том числе 4 международных конференций: «Евразийское пространство: прошлое, настоящее, будущее» (Москва / Россия. 2012), «Proceedings of the 6th International Conference on History and Political Sciences» (Венна / Австрия.

2015), «Modern methods of scientific research in system of Global Higher education» International scientific conference (Навай / Узбекистан. 2015), Proceedings of the II nd International Scientific and Practical Conference «New Opportunities in the World Science» (Дубай / ОАЭ. 2016) и прошли апробацию на 6-ти республиканских научно-практических конференций.

Опубликованность результатов исследования. По теме диссертационного исследования опубликовано 28 научных работ. Из них 1 монография, 1 научная брошюра, 14 статей в изданиях для публикации основных результатов докторской диссертации, рекомендуемых Высшей Аттестационной Комиссией Республики Узбекистан в том числе, 12 статей в республиканских и 2 статьи в зарубежных научных журналах.

Структура и объём диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованной литературы и приложения. Объём исследовательской части диссертации составляет 155 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обоснована актуальность выбранной темы, цели и задачи исследования, определены объект и предмет исследования. Также было показано соответствие исследования приоритетным направлениям развития науки и технологий Республики Узбекистан, изложены научная новизна и практические результаты работы. Вместе с обоснованностью достоверности полученных результатов, раскрыто их теоретическое и практическое значение. Приведена информация о внедрении на практике результатов исследования, апробации исследования, его результаты, опубликованные научные работы и структура исследования.

Первая глава диссертации **«Роль канцелярий в межправительственной переписке»** посвящена вопросам деятельности канцелярий Бухарского эмирата и Российского императорского политического агентства, которые выполняли задачу основного звена при осуществлении переписки, связанной с Российско-Бухарскими отношениями.

Во второй половине XIX века почти во всех государственных учреждениях системы управления Туркестанского генерал-губернаторства, занимавшего большую часть территории Средней Азии, были основаны канцелярии на основе имперской системы. Деятельность канцелярий играла важную роль при оформлении документов существующих учреждений и ведении официальной документации в них. В конце XIX – начале XX вв. подобная деятельность канцелярий велась и в ханствах, и в эмирате. Порядок деятельности канцелярий Хивинского и Кокандского ханств и ведение документации в Бухарском эмирате могут служить этому примером.

После основания Туркестанского генерал-губернаторства для ведения отношений с государствами края были сформированы специальные учреждения. С подписанием 24 сентября 1873 года двустороннего договора Российская империя закономерно укрепила право нахождения своего

представителя на территории эмирата¹⁰. До этого времени вопросы возникавшие между Российской империей и Бухарским эмиратом, обсуждались между кушбеги Бухарского эмирата и дипломатическим чиновником при Туркестанском генерал-губернаторстве¹¹. Политическое агентство в основном вело свою деятельность, соблюдая законы и интересы Российской империи. Одна из её задач установление контроля над изменениями, которые могут произойти во внешней и внутренней жизни эмирата. Вследствие того, что Бухарский эмират находился под протекторатом Российской империи, в эмирате было основано политическое агентство.

В политическом агентстве уделялось особое внимание вопросу, связанному с канцелярией. В процессе деятельности данной канцелярии несколько раз имело место изменение состава сотрудников. Количество сотрудников канцелярии, было четыре, а в некоторых случаях доходило до семи человек. Каждый из сотрудников отвечал за выполнение отдельной задачи.

Вначале в канцелярии вели деятельность письмоводитель канцелярии, помощник письмоводителя канцелярии, заведующий хозяйственной частью, младший письменный переводчик. Позже, начиная с 1903 года, были утверждены должности переписчика, писаря и сторожа при канцелярии¹². В период с 1904 по 1907 гг. канцелярия вела деятельность в составе семи сотрудников. Вместе с этим, состав сотрудников пополнялся такими должностями как 1 и 2 младший письменный переводчик. С 1910 года в канцелярии была введена должность второго письмоводителя, а с 1915 года такие должности, как заведующий отделом уголовных дел, секретарь экспедитора – (сотрудник, ответственный за отправку торговых товаров), заведующий архивом политического агентства и закреплённые за ним трое сотрудников¹³.

Два чиновника правительства эмирата вели непосредственную деятельность в политическом агентстве. Один из них считался ответственным лицом за осуществление межгосударственных отношений и переписки между двумя государствами¹⁴. Второй чиновник эмирата, который вёл деятельность в политическом агентстве, выполнял задачи заведующего канцелярией Бухарского эмирата, которая входила в состав агентства. Этот чиновник руководил работой по правильному написанию и переводу писем и обращений, направляемых со стороны политического агентства представителям правительства эмирата.

Вопросы, связанные с деятельностью вазаратханы Священной Бухары, делопроизводством и составом её сотрудников малоисследованны. В диссертации подробно исследована деятельность специальной мирзаханы и большой мирзаханы (*мирзахана-и калан*), входивших в состав вазаратханы

¹⁰ Центральный Государственный Архив Республики Узбекистан (далее ЦГА РУз) ф.И-3, оп.2, д.1, л.2.

¹¹ ЦГА РУз, ф.И-1, оп.34, д.603, л.15.

¹² ЦГА РУз, ф.И-3, оп.2, д.228, л.25-26.

¹³ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.2, д.357, л.55.

¹⁴ ЦГА РУз, ф.И-1, оп.1, д.45, л.247.

Священной Бухары, которая вела непосредственную переписку с Российским императорским политическим агентством. В архивных документах имеются сведения о деятельности *мирзахана-и калан* при главном кушбеги в Бухарском арке. Данная канцелярия состояла из двух канцелярий, входивших в состав вазаратханы¹⁵. Перепиской между главным кушбеги и Российским императорским политическим агентством занималась специальная *мирзахана*, т.е. канцелярия. Эта канцелярия была расположена в одном из зданий Арка. Канцелярия состояла из двух комнат, в одной из них работали мирзы, во второй письмоводитель и мирза мунший¹⁶.

Переводчики, которые вели деятельность в специальной *мирзахане*, входившей в состав канцелярии кушбеги, играли важную роль при подготовке межправительственных писем. Например, перевод писем правительства эмирата и отправка их в политическое агентство считалась одной из основных задач мирзы. В архивных документах имеются сведения о том, что на этой должности вели деятельность Искандар Ахмедов, Абдулгани Абдумуталибов, Саид Герей Субханкулов и Давлат Муродов¹⁷. В основном на этой должности вели деятельность поданные Туркестанского генерал-губернаторства¹⁸. Выбор и назначение мирзы-переводчика входило в полномочия правительства эмирата.

В результате изучения документов, хранящихся в Центральном Государственном архиве Республики Узбекистан, было выявлено наличие регистрационных книг (*дафтары*), которые велись в канцелярии кушбеги. Путём изучения около 30-ти подобных канцелярских книг были получены важные сведения о порядке работы и направлениях деятельности канцелярии кушбеги.

Данные книги велись служащими канцелярии отдельно по отраслям и направлениям. В процессе исследования они были разделены на такие группы, как «книги большой мирзаханы при главном кушбеги» и «книги специальной мирзаханы». В этих канцелярских книгах записаны преимущественно все письма, касающиеся вопросов Российско-Бухарских отношений и регистрация их в канцелярии кушбеги, а также все сведения, связанные с решением задач или отношением к ним представителей правительства эмирата.

Во второй главе диссертации **«Внутренний и внешний анализ переписки»** рассмотрены вопросы внутреннего и внешнего анализа переписки между Российским императорским политическим агентством и Бухарским эмиратом. Также порядок написания межправительственных писем (формуляр), средства и вид письма, письменные принадлежности,

¹⁵ Одна из них занималась подсчётом количества золота, финансовых поступлений, средств хараджа и осуществлением выплат на различные расходы. А вторая канцелярия вела отношения с бекствами, а также предоставляла паспорта (разрешения) подданным эмирата для выезда в иностранные государства. См. ЦГА РУз, ф.Р-2678, оп.1, д.448, л.137.

¹⁶ В данное время указанное здание канцелярии существует, и в нём ведут свою деятельность научные сотрудники Бухарского музея. См: Андреев М.С. Чехович О.Д. Арк Бухары в конце XIX – начале XX вв. - Душанбе: Издательство Дониш, 1972. -С.39.

¹⁷ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.727, л.17.

¹⁸ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.653, л.26-28.

использованные при подготовке писем, подробно исследованы задачи по использованию бумаги, чернил, ручек, карандашей и печатных машинок. Проанализированы, имеющиеся в письмах печати, подписи и штампы, традиции ведения документов и происходившие в них трансформации.

Внутренний анализ переписки кушбеги и политического агентства показывает, что при переписке существовала своеобразная форма написания, также в состав письма входили адресат, текст и послесловие. В письмах кушбеги, отправленных на имя политического агента или управляющего политического агентства, обращение излагалось в следующих формах: «Уважаемый наш друг посол...тура» – (عزتجاه ... توره ایلچی دوستما), «Посол в Священной Бухаре ...тура» – (ایلچی بخارای شریف...توره)¹⁹.

Также проявлялись своеобразные изменения формы в конце XIX – начале XX вв., при написании такого типа писем. Это в основном происходило во времена кушбеги Мирза Насрулла-бия. Он вводит для писем канцелярии, отправленных на имя политического агентства, порядок использования бланков, подготовленных специальным типографическим способом. Часть обращения на бланке письма также отпечатана в типографии. В него входят следующие виды обращения: «Его Превосходительству господину Российскому императорскому политическому агенту» – (عزتجاه ایلچی عالی حضرت ایمپراطور معظم روس), «Его Высокоблагородию господину управляющему Российским императорским политическим агентством» – (عزتجاه فایم مقام ایلچی عالی حضرت ایمپراطور معظم روس), «В Российское императорское политическое агентство в Новой Бухаре» – (به ایلیچیخانه عالی حضرت ایمپراطور معظم روس در بخارای نو بوده گی)²⁰. Подобного вида адресаты писались вначале каждого письма на двух языках и располагались на одну строчку выше текста письма.

Письма, отправленные политическим агентством непосредственно на имя кушбеги начинались такими видами обращений, как «Убежище эмирства...парваначи» – (امارت پناه...پروانچی), «Убежище везирства...кули кушбеги» – (وزارت پناه...کل قوشییگی). И здесь можно увидеть, что излагались все действующие регалии, должность, ранг и звание получателя письма.

Путём изучения вводной части письма определены вид приветствия, причины написания письма или то с каких фраз начиналось данное письмо. Например, вводная часть состояла из двух составных частей. Первая составная часть это следующие фразы для приветствия «После нашего приветствия...» – (بعد از تبلیغ کلام) или «После нашего дружественного приветствия...» – (بعد از ابلاغ کلام)²¹.

А вторая часть состоит из предложений, определяющих причины и цель написания письма – «...после исполнения всех добрых пожеланий, мы надеемся, что содержание письма посольства за номером...год (дата написания и отправки письма)» – (خیریت انجام نموده امید دارد که مضمون مکتوب) – (ایلچیخانه بروز...ماه...سنه...برقم...شده گی...).

¹⁹ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.58, л.149; ф.И-3, оп.1, д.45, л.116.

²⁰ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.374, л.171, 235; ф.И-3, оп.2, д.579, л. 2; ф.И-3, оп.2, д.616, л.59.

²¹ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.258, л.166; ф.И-3, оп.1, д.45, л.116.

за номером...god [дата написания и отправки письма]» – (واضح باد که ...
(مضمون مکتوب...ماه...سنه...برقم...شده گی), «...согласно указу Его Высочества...» –
(...موافق فرمایش جناب عالی...))²². Они важны тем, что предоставляют подробные
сведения об основе вопросов, затронутых в письме, в каком порядке или в
какой степени они были решены. Также вводная часть писем кушбеги,
отправленных на имя политического агентства, оформлялась на основе
местных традиций и в соответствии с правилами написания письма. Письма
агентства в основном начинались такими вводными предложениями, как
«После дружественного письма...» – (بعد از مراسله دوستی), «После
дружественного приветствия, следует...» – (بعد از پیغام دوستانه انکه), «После
получения нашего приветствия. Да, будет достоверно, что...в месяце[дата
отправления] согласно письму за номером...» – (بعد از تبلیغ کلام واضح باد که موافق)
...مکتوب... ماه... برقم...شده گی...)²³.

В текстовой части писем имеются предложения, связанные с основной
задачей, поднятой между двумя государствами или предложения по решению
соответствующей проблемы и пути её решения. Концовка писем кушбеги,
направленных на имя политического агентства, в основном состояла из
следующих фраз: «Всегда пребывая в радости...» – (باقی خورسند شده...), «Всегда
радуясь милосердию Его Высочества Русского Императора...» – (باقی از مراحم)
...حضرت ایمپراطور معظم روس خورسند باشند...)²⁴. В заключении писем
политического агентства, направленных на имя кушбеги, изложены такие
пожелания, как «Пусть Аллах хранит Вас в здравии и не обделит милостями
Его Высочества» – (باقی خدای تعالی شمارا سلامت دارد و از التفات جناب عالی دایما بهره)
(ورکند), а также «Будьте в добром здравии и не обойдут стороной вас
милости» – (باقی دایمی سلامت شده و از مرحمت سرفراز باشند)²⁵.

В заключении письма пожелание обеих сторон удостоится милости
руководителей государства, были оценены в качестве определённого вида
межправительственных отношений. Анализ сведений об авторе переписки
показывает, что письма составлялись с учётом существующих местных
традиций, а также соблюдали порядок делопроизводства империи.

В конце XIX – начале XX вв. бумага, изготовленная на российских
фабриках, стала повсеместно ввозиться на рынки Среднеазиатского региона.
В результате официальные документы, переписка, социально-экономические,
хозяйственные и документы, касающиеся земельно-водных вопросов и
имеющих государственное значение, стали писать на фабричной бумаге.
Исследованные межправительственные письма тоже не являются
исключением из этого ряда.

Учитывая малоизученность вопросов, связанных с материалом, видами,
отдельными знаками и техникой изготовления фабричной бумаги,
использованной при переписке, в диссертации этому аспекту было уделено
большое внимание. В исследовании разработаны методы различия и
определения покроя бумаги, её качества, при помощи какого приспособления

²² ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.870, л.5; ф.И-3, оп.2, д.579, л.2; ф.И-3, оп.1, д.403, л.25.

²³ ЦГА РУз, ф.И-126, оп.2, д.867, л.13; ф.И-126, оп.1, д.1358, л.4.

²⁴ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.2, д.579, л.2; ф.И-3, оп.1, д.870, л.5.

²⁵ ЦГА РУз, ф.И-126, оп.2, д.867, л.13; ф.И-126, оп.1, д.1358, л.4.

она изготовлена, её толщины, цвета, наличия специальных знаков, где она хранится и её состояния. Эти методы помогают определить вид и своеобразные стороны российской фабричной бумаги, использованной в конце XIX – начале XX вв. в Среднеазиатском регионе. А методы различия фабричной бумаги дают возможность осуществления палеографического анализа восточных рукописей.

Печати, штампы и подписи составляют правовую основу писем. На основе оттиска печатей, имеющих в переписке, было определено наличие своеобразных свойств диаметра, геометрических форм и репертуара печатей. В письмах, отправленных на имя правительства эмирата, встречаются образцы восточных печатей политического агента П. Лессара, а также таких сотрудников канцелярии агентства, как А. Миллер, А. Клемм и Орлов. В их репертуаре размещен текст, указывающий на владельца печати и его должность.

Основная часть писем политического агентства была утверждена подписью представителей данной организации и предоставляла сведения о должности подписывающего. Дополнительные сведения, определяющие время получения письма, свидетельствующие, что письмо связано с конкретной задачей и извещающие о его исполнении, например, о том, что имеющиеся штампы подтверждают его достоверность и правдивость.

Отсюда значит, что посредством печати, подписи, штампов и их видов можно проследить приспособление порядка ведения документации между двумя государствами, проведение своеобразных трансформационных процессов и формирование динамики этих процессов.

В третьей главе, которая называется **«Вопросы науки, просветительства и образования во взаимной переписке»** изучена переписка, отражающая исследования, проведенные на территории эмирата Российскими научными обществами и мероприятия по осуществлению данной деятельности, организация учебных заведений, входящих в систему образования империи и осуществление мероприятий, связанных с этим. Также в этой главе исследована переписка, связанная с поддержкой правительством эмирата одарённых и малообеспеченных учащихся, обучающихся в учебных заведениях Туркестанского генерал-губернаторства.

Официальная межведомственная переписка того периода считается важным источником при изучении различных экспедиций, всесторонне исследовавших Бухарский эмират. В результате изучения документов Туркестанского генерал-губернаторства, Российского императорского политического агентства и кушбеги эмирата, хранящихся в Центральном Государственном Архиве Республики Узбекистан, было выявлено, что по поводу каждой экспедиции, осуществлённой на территории эмирата велась взаимная переписка официальных учреждений Российской империи с правительством эмирата. Также, было определено, что ряд официальных писем, собранных в процессе исследования, можно разделить на группы, согласно степени раскрытия проблемы в данных письмах.

Содержание писем первой группы составляют сведения об учёных экспедициях, отправка их на соответствующую территорию и оказание им

помощи. Но основная задача, связанная с деятельностью экспедиций, отражена во второй группе переписки между политическим агентством и кушбеги эмирата. Потому как, эта переписка важна тем, что собрала в себе подробные сведения об осуществлении деятельности экспедиции и о своеобразных сторонах проведения мероприятий, об официальном разрешении и отношении правительства эмирата к данным мероприятиям.

Исследование и анализ переписки показывает, что приезд представителей Российской научной общественности на территорию эмирата осуществлялся в рамках определённого порядка и правил. В этом плане следует отметить, организацию деятельности экспедиции на территории эмирата и выдачу разрешения на её проведение. А также выдачу территориальным представителям специальных распоряжений, связанных с данной задачей, и закрепление в соответствующем порядке чиновников, материальное поощрение деятельности экспедиции или учёных, исходя из их целей и задач.

В этой главе диссертации также исследована переписка, относящаяся к вопросу распространения Российской системы образования на территории эмирата. В результате изучения места в социально-просветительской жизни эмирата образовательных учреждений, которые вели деятельность на территории эмирата в конце XIX – начале XX вв., можно проследить систему следующих исторических событий. В этот период наряду с традиционными школами и медресе вели свою деятельность новометодные школы, а также русско-туземные, церковно-приходские школы, прогимназии и гимназии, основанные на системе образования Российской империи.

Внедрение Российской империей своей культуры в Среднеазиатском регионе в конце XIX – начале XX вв. можно разделить на два этапа. Если первый этап проявляется в открытии различных обществ и учебных заведений на территории Туркестанского генерал-губернаторства под управлением империи, то второй этап состоял из попыток осуществления этой политики в Бухарском эмирате и Хивинском ханстве. В качестве подтверждения этого можно привести учебные заведения в Бухарском эмирате, которые вели свою деятельность на основе системы образования Российской империи. Исследование переписки показало, что в 1894 году в Бухаре, в 1915 году в Старом Чарджуе были основаны русско-туземные школы²⁶. Также, открытие русско-туземных школ в эмирате, выбор учителей, ведущих деятельность в данных школах, приём учеников, обеспечение школы, мероприятия, связанные с учебным процессом, были под контролем правительства эмирата.

В диссертации приведены данные о социальном происхождении учеников, обучавшихся в русско-туземных школах в Старой Бухаре и Старом Чарджуе. На основе этих сведений можно проследить, что в русско-туземных школах в основном обучались дети торговцев, проживающих в эмирате и частично местных чиновников, а также дети служащих русских предприятий

²⁶ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.79, л.63; ф.И-3, оп.2, д.473, л.16.

и учреждений, которые вели свою деятельность в Бухаре. А в некоторых случаях и дети индийских торговцев, имеющих английское подданство²⁷.

Изучение переписки показывает, что лишь небольшая часть учеников полностью окончили четырёхлетний этап обучения. Большая часть учеников была детьми торговцев, они после обучения сроком полтора, либо два года переставали ходить в школу. Так как они обучались только счёту, письму и разговору на русском языке, которые были необходимы для их деятельности. Этот случай свидетельствует о том, что внедрение Российской империей своей культуры среди местного населения посредством русско-туземных школ не дало ожидаемых результатов.

Наряду с деятельностью русско-туземных школ были организованы и курсы по обучению русскому языку. Деятельность подобных курсов проходила непосредственно с разрешения администрации эмирата.

Можно отметить и организацию церковно-приходских школ, коммерческих училищ, прогимназий и гимназий в таких русских поселениях эмирата, как Новая Бухара (Каган), Новый Чарджуй, Карки и Термез²⁸. По причине того, что деятельность подобных учебных заведений в основном опиралась на порядок и систему образования империи, большая часть переписки касалась задач о выдаче правительством эмирата разовых денежных средств для данных учебных заведений, а также для определения места для строительства здания.

На основе изученной переписки было выявлено, что из Бухарских правителей Эмир Музаффар, Эмир Абдулахад и Эмир Алимхан с материальной стороны поддерживали не только учащихся медресе, но и учреждали стипендии для одарённых и малообеспеченных учащихся, обучавшихся в учебных заведениях Туркестанского генерал-губернаторства. В процессе исследования можно наблюдать, то, что освещение вопросов переписки между политическим агентством и правительством эмирата служит важным источником. Переписку, посвящённую учреждению бухарскими эмирами стипендий в учебных заведениях на основе системы образования Российской империи, можно разделить на два периода. Первый период начался 25 февраля 1885 году с учреждения Эмиром Музаффаром двух стипендий в каждом учебном заведении для детей бухарских подданных, обучающихся в городах Самарканд, Ташкент, Перовск, Казалинск и Петро-Александровск. Стипендия выплачивалась из процентов благотворительного капитала в размере 32650 рублей²⁹. Второй период мероприятий по учреждению стипендий приходится на период правления Эмира Абдулахада и Эмира Алимхана. К этому периоду относится переписка между правительством эмирата и политическим агентством, посвящённая учреждению стипендий в Ташкентском реальном училище, Ташкентском кадетском корпусе, Туркестанской учительской семинарии и в детском доме королевы Марии в Тульской губернии.

²⁷ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.400, л.160-161.

²⁸ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.79, л.161-, 205; ф.И-47, оп.1, д.852, л.226; ф.И-47, оп.1, д.1063, л.14.

²⁹ ЦГА РУз, ф.И-3, оп.1, д.79, л.109-110.

Переписка даёт возможность объективного анализа и понимания причин и последствий событий, происходивших в социальной жизни Бухарского эмирата в конце XIX – начале XX вв. Изменения и нововведения, происходившие в системе образования эмирата нашли своё отражение в переписке между политическим агентством и кушбеги эмирата. Именно этим и определяется научно-просветительское и информативное значение переписки.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

При написании диссертации было изучено около 800 документов переписки между Российским императорским политическим агентством и Бухарским эмиратом в конце XIX – начале XX вв. и сделаны следующие выводы.

1. Исследования по истории Российско-Бухарских отношений, составляют внушительную часть, которая достойна внимания, межправительственные письма составляют правовую основу этих отношений, канцелярии, ответственные за их подготовку, формы написания писем, письменные принадлежности, печати и штампы, а также трансформационные процессы, происходившие в делопроизводстве обеих сторон, переписка, связанная с отношениями в научно-исследовательской сфере и сфере образования, все они не были привлечены в научный оборот в качестве объекта исследования. Данная переписка отличается от других источников тем, что освещает важные информативные и событийные стороны. По этой причине не изучив переписку между Российским политическим агентством и Бухарским эмиратом, нельзя конкретно представить и реально оценить историю взаимоотношений Российской империи и Бухарского эмирата.

2. В межправительственных отношениях связи между канцеляриями имеют важное значение. В частности, канцелярия политического агентства вела межгосударственные отношения по вопросам, связанным с эмиратом и с канцелярией кушбеги, находившейся в Старой Бухаре. Основным видом взаимоотношений являлась официальная межправительственная переписка.

3. Исходя из того, что на сегодняшний день в научной литературе отношения между двумя канцеляриями, деятельность сотрудников канцелярий и их место в установлении и развитии межгосударственных отношений были освещены фрагментарно, данный вопрос был подробно изучен в нашем исследовании. Так как, роль деятельности канцелярии в межгосударственных отношениях в любой исторической период сохраняет своё огромное значение.

4. В процессе изучения вопросов, связанных с подготовкой в соответствующем порядке и оформлением межправительственных писем, стало известно, что должностные лица правительства эмирата и политического агентства наряду с существующими традициями делопроизводства эмирата соблюдали и порядки, действующие в Российской империи.

5. Согласно современному состоянию исторического источниковедения следует отметить, что источниковеды в процессе исследования рукописных источников всё больше обращают внимание на отражение в нём социально-политического и экономического положения, а также на содержащиеся в нём исторические сведения, освещающие историю того периода. Т.е. обращают внимание на информативные свойства источника. Необходимо отметить, то, что является ли источник – документом, книгой или письмом, в первую очередь он является письменным памятником. Несмотря на степень его информативности, материал, на котором написан источник, чернила, письменность, бумага и другие его признаки ещё больше увеличивают его значимость в качестве памятника. Подобное состояние требует комплексного подхода и учёта всех его свойств.

6. В конце XIX – начале XX вв., ввиду сложившейся социально-политической и экономической ситуации, в Среднюю Азию была завезена Российская фабричная бумага. В результате документы, свидетельствующие об этом историческом периоде, стали писать на этой фабричной бумаге. В этом мы ещё раз убедились в процессе изучения документов канцелярии кушбеги Бухарского эмирата.

7. Результаты исследования показали, что канцелярские документы правительства эмирата в основном были написаны на филигранной и штемпельной бумаге, состоящей из слов, рисунков и цифр. Глубокое изучение филигранных реалий и штемпелей даёт возможность определить приблизительные даты написания документов, в которых она не указана.

8. В результате изучения архивных документов, хранящихся в канцеляриях Бухарского эмирата и Российского императорского политического агентства, были разработаны методы различия фабричной бумаги. Этот метод способствует определению вида и своеобразных признаков Российской фабричной бумаги, которой пользовались в среднеазиатском регионе в конце XIX – начале XX вв. В свою очередь, методы различия бумаги дают возможность осуществления палеографического анализа восточных рукописей, написанных на фабричной бумаге.

9. Изучение межправительственных писем и их написания (формуляров) в традиционном источниковедении одна из малоисследованных проблем. Изучение такого типа рукописных документов показало, что правительство эмирата и чиновники империи при подготовке писем эффективно использовали традиционные и современные методы. Отражение опыта делопроизводства Востока и Запада в одном документе свидетельствует о том, что в межправительственных письмах, связанных с Российско-Бухарскими отношениями, имеются своеобразные особенности. Это наглядно демонстрирует, что в данный период существовал определённый порядок и правила ведения переписки, были сформированы совместные закономерности.

10. Различия печатей и штампов в переписке политического агентства и кушбеги эмирата до сегодняшнего дня не исследованы. В данном исследовании печати кушбеги и агентства, восточные печати на арабской

графике сотрудников агентства и штампы кушбеги эмирата на кириллице были изучены в соответствующем порядке. Имеющиеся в переписке подписи сотрудников политического агентства были исследованы на основе графологического исследования.

11. Изучение переписки политического агентства показало, что переписка велась по различным направлениям в целях осуществления деятельности представителей научной общественности России на территории эмирата. В основном это были геологические и геодезические наблюдения, краеведческие, археологические исследования, а также изучение исторических памятников и получение этнографических сведений о народах, проживающих на этой территории.

12. Переписка подтверждает тот факт, что представители обществ, исследовавших территорию эмирата, в отличие от исследований на территории Туркестанского генерал-губернаторства осуществляли свою деятельность с осторожностью, и в рамках правил и законов эмирата. Следует отметить, что данные исследования проводились под постоянным контролем и наблюдением правительства эмирата.

13. Одно из основных мест в межправительственной переписке занимают вопросы внедрения российской системы образования. В русско-туземных школах, основанных в Старой Бухаре и Старом Чарджуе, в основном обучались дети торговцев и чиновников. В содержании межправительственной переписки явно прослеживается тот факт, что интерес к изучению русского языка исходил из необходимости ведения торговых и экономических отношений с Российской империей.

14. Учреждение стипендий в Ташкентском реальном училище и в кадетском корпусе, а также наименование этих стипендий в честь представителей Российского императорского дома, демонстрирует, что в дипломатических отношениях между Бухарой и Россией в тот период в достаточной степени проявилась близость. Согласно переписке, правительство эмирата при выборе достойного кандидата на стипендию не обращало внимание на социальное происхождение, вероисповедание или национальность кандидата, в первую очередь учитывались поведение и талант избираемого кандидата.

В конце исследования на основе полученных научных выводов были представлены следующие предложения и рекомендации:

1. Необходимо составление и публикация каталога филигранных и штемпельных документов из канцелярии Бухарского эмирата.

2. При обновлении экспозиций государственных и краеведческих музеев, научном описании хранящихся в них рукописных документов и создании научной концепции новых экспозиций важно использовать выдвинутые в диссертации заключения.

3. Для осуществления деятельности, включающей в себя процессы реставрации рукописных документов, в том числе их чистку, стабилизацию состояния, сохранения прочности, укрепления нынешнего состояния, восстановления деформированных частей и различения бумаги специалисты могут обратиться к материалам данной диссертации.

**SCIENTIFIC COUNCIL AWARDING SCIENTIFIC DEGREES
DSc.27.06.2017.Tar.44.01 UNDER THE INSTITUTE OF ORIENTAL
STYDIES OF THE ACADEMY OF SCIENCES OF
THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

BUKHARA STATE UNIVERSITY

KLICHEV OYBEK ABDURASULOVICH

**THE CORRESPONDENCE BETWEEN THE POLITICAL AGENCY OF
THE RUSSIAN EMPEROR AND THE EMIRATE OF BUKHARA AS
A SOURCE OF THE STUDY OF HISTORY OF THE RELATIONS OF
RUSSIA-BUKHARA**

07.00.08 – Historiography, studies of historical source and methods of historical research

**DISSERTATION ABSTRACT
FOR DOCTOR OF PHILOSOPHY IN HISTORICAL SCIENCES (PhD)**

Tashkent-2018

The theme of PhD dissertation is registered by Supreme Attestation Commission at the Cabinet of Ministry of the Republic of Uzbekistan under the number B2017.2.PHD/Tar155.

The dissertation has been prepared in the Bukhara state university

The abstract of dissertation is posted in three languages (Uzbek, Russian, English (resume)) on the website of Scientific Council www.beruni.uz and on Informational-educational portal "ZiyoNET (www.ziynet.uz)

Scientific supervisor:	Turayev Khalim Khajiyevich Doctor of historical science
Official opponents:	Koshanov Bakitbay Abdukerimovich Doctor of historical sciences
	Khidirova Nargiza Urinovna Candidate of historical science
Leading organization	Samarkand state university

Defense of dissertation will be held on "___" _____ 2018 at ___ at the meeting of the Scientific Council Number 27.06.2017.Tar.44.01 on awarding the scientific degrees under The Abu Raihan Biruni Institute of Oriental Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, (Address: 100170, Tashkent, M.Ulugbek street, 79. Tel.: (+99871) 262-54-61, Fax: (+99871) 262-52-77, e-mail:beruni1@academy.uz).

Doctoral dissertation could be reviewed in the informational-source center of the Abu Raihan Biruni Institute of Oriental Studies of the Academy of Sciences of the Republic of Uzbekistan, (registration number _____). (Address: 100170, Tashkent, M.Ulugbek street, 79). Phone number: (99871) 262-54-61.

Abstract of dissertation is delivered on "___" _____ 2018)
(register of certificate of delivery № _____ of "___" _____ 2018)

B.A.Abdukhalimov
Chairman of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences.

O.A.Qoriyev
Scientific secretary of Scientific Council on awarding the scientific degrees, Candidate of historical sciences.

E.Z.Nuriddinov
Chairperson of Scientific seminar under the Scientific Council on awarding the scientific degrees, Doctor of historical sciences, professor.

INTRODUCTION (abstract of PhD thesis)

The aim of the research is to reveal the significance of the correspondence conducted between the political agency of the Russian emperor and the emirate of Bukhara as a source to study the history of the relations of Russia-Bukhara.

The object of the research is to the correspondence between the political agency of the Russian emperor and the emirate of Bukhara.

The scientific novelty of the research is as follows:

the activities of chancelleries of the political agency of the Russian emperor and the emirate of Bukhara, the processes of the conduct of the intergovernmental correspondence (arrangement of letters, the translation and confirmation order) are scrutinized on the basis of the facts;

the paleographic (manuscript material, fonts writing style and tool) and diplomatic (formulary) peculiarities are revealed;

almost fifty varieties of the factory made papers and their difference (size, in which machinery it was produced, thickness, color, storage and conditions, the existence of filigran and the stamp) are identified;

the stamps of the clerks of the Russian political agency having oriental form and meaning, sphragistic classification of the signatures and the stamps (the diameter of the stamp, geometrical shape and writings) are conducted;

it was proven that the correspondence had a significant role in the study of the activities of the Russian scientific societies in the emirate of Bukhara, the Russian education system and the scholarships launched by the emirate for the students of the Turkistan schools.

Implementation of the research results.

Bearing in mind the significance of the correspondence between the political agency of Russian Emperor and the emirate of Bukhara in the end of the 19th – beginning of the 20th centuries:

Relying on the significance of the significance of the correspondence conducted between the political agency of the Russian emperor and the government of emirate: the data related with the correspondence on the history of relations of Russia-Bukhara was used in the renewal of the artifacts of the Bukhara state arts-architecture museum-sanctuary (The Act №01-11-04-1425 of the Ministry of the culture and sport affairs of the Republic of Uzbekistan from February 23, 2017) The scientific results were widely used in the History and Exhibits department of the Bukhara state arts-architecture museum-sanctuary and enriched the Documents and phonotheque fund of the museum-sanctuary;

the scientific novelties of the dissertation were used in the organization of the scientific-practical exhibition named « The materials related with the history of the diplomatic relations of the Bukhara emirate in the end of the 19th –beginning of the 20th» (The Act № 01-11-04-1425 of the Ministry of the culture and sport affairs of the Republic of Uzbekistan from February 23, 2017). The research results have facilitated in the further augmentation of the attention of not only the museum staff, wide public, but also the tourists visiting to the history of our country;

the data on the ambassadorial service described in the correspondence between the Russian empire and the emirate of Bukhara was used in the project №I-FA-G003 IZ-2015 - 0907175446. (The Act FTA №02-11/1069 of the Agency of Science and technologies of the Republic of Uzbekistan from November 13, 2017). The usage of the scientific results facilitated to the study and process the practical significance of local law-regulations within the framework of the history of the ambassadorial service of the Republic of Uzbekistan and the medieval international diplomatic etiquette;

scientific results identified during the study of the papers used in the intergovernmental correspondence were used in the project №.35-06-15 (The Act №51 of the Bukhara heritage scientific-research center from September 18, 2017). The results applied gave the opportunity of enhancing the knowledge of the youth in cultural heritage and differing the paleographic peculiarities of the manuscript sources related to the end of the 19th century and the beginning of the 20th century.

The structure and volume of the thesis. The dissertation consists of foreword, three chapters, conclusion, literature and annexes. The research part of the dissertation consists of 155 pages.

ЭЪЛОН ҚИЛИНГАН ИШЛАР РЎЙХАТИ
СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ
LIST OF PUBLISHED WORKS

I бўлим (I част; I part)

1. Кличев О.А. Император географик жамиятининг Туркистон бўлими XIX аср иккинчи ярмида Бухоро амирлигида амалга оширган экспедициялари хусусида // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2011. Махсус сон. – Б.157-160. (07.00.00.№ 22).

2. Кличев О.А. Бухоро амири стипендиялари // Мозийдан садо илмий-амалий, маънавий-маърифий журнал. – Тошкент, 2011. – №4. –Б.28-30. (07.00.00.№3).

3. Кличев О.А. Бухоро амирлигидаги биринчи рус-тузем мактабининг очилишига доир ёзишмалар // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2011. – №4. – Б.14-16. (07.00.00.№22).

4. Кличев О.А. Шарқшунослик жамияти Бухоро бўлимининг ташкил этилиши хусусидаги ёзишмалар // Имом ал-Бухорий сабоқлари маънавий-маърифий ва илмий-адабий журнали. – Тошкент, 2012. – №1. – Б.75-77. (07.00.00.№17).

5. Кличев О.А. Л.А.Зиминнинг Бухоро амирлигидаги илмий изланишларига доир ёзишмалар // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2012. – №4. – Б.84-86. (07.00.00.№22).

6. Кличев О.А. Шарқшунослик жамияти Бухоро бўлимининг фаолияти хусусидаги ёзишмалар // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2013. – №4. – Б.33-35. (07.00.00.№22).

7. Кличев О.А. Бухоро амирлигидаги рус элчихонаси қурилиш тарихига доир ёзишмалар // Имом ал-Бухорий сабоқлари маънавий-маърифий ва илмий-адабий журнали. – Тошкент, 2013. – №1. – Б.51-53. (07.00.00.№17).

8. Кличев О.А. Российские ученые в Туркестане: Б.А.Федченко (по материалам Центрального государственного архива Республики Узбекистана) // Российская тюркология. – Москва-Казань, 2015. – №2. – С.40-48. (07.00.00.№27).

9. Кличев О.А. Л.А.Зиминнинг Бухородаги изланишлари // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2016. – №1/2. – Б.13-15. (07.00.00.№ 22).

10. Кличев О.А. Пойкентнинг илк изланишлари тарихидан (Л.А.Зимин тадқиқотлари ва расмий ёзишмалари асосида) // O'zbekiston arxeologiyasi. илмий журнал. – Самарқанд, 2016. – №2. –Б.83-90. (07.00.00.№4).

11. Кличев О.А. Бухоро амирлигидаги этнографик тадқиқотларга оид мактублар // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали. – Тошкент, 2016. – №1/4. – Б.46-49. (07.00.00.№22).

12. Кличев О.А. Туркистон археология ҳаваскорлар тўғарагининг Бухоро амирлигидаги фаолияти ҳақидаги мактублар // Имом Бухорий

сабоқлари маънавий-маърифий ва илмий-адабий журнали. – Тошкент, 2016. – №4. – Б.41-43. (07.00.07.№17).

13. Кличев О.А. XX аср бошларида Бухоро амирлигидаги рус манзилгоҳларида ташкил этилган таълим муассасалари хусусида // Ўзбекистон Миллий университети хабарлари илмий журнали.– Тошкент, 2017. – №1/4. – Б.55-58. (07.00.00.№ 22).

14. Кличев О.А. «Дахъяк» – форма поддержки учащихся медресе и профучилищ в Бухарском эмирате // Россия и мусульманский мир. Научно-информационный бюллетень. – Москва, 2017. – №10. – С.89-100. (07.00.00.№ 29).

15. Кличев О.А. Этапы становления и развития канцелярий Русского политического агентства в Бухаре // Proceedings of the 6th International Conference on History and Political Sciences. «East West» Association for Advanced Studies and Higher Education GmbH. – Vienna. 2015. – P. 14-18.

16. Кличев О.А. Переписка, связанная с закреплением чиновников учёным, изучавшим территории Бухарского эмирата (конец XIX – начало XX вв.) // Proceedings of the II nd International Scientific and Practical Conference «New Opportunities in the World Science». – Abu-Dhabi, 2016. – P. 61-62

17. Klichev O.A. New approach to archive organizations' history in Bukhara emirate (on the basis of Russian political agency documents) // «Modern methods of scientific research in system of Global Higher education» International scientific conference. – Navoiy, 2015. – P.113-114.

18. Кличев О.А. А.П.Михайлов экспедициясининг Бухоро амирлигидаги изланишлари хусусида // Тарихий хотира-маънавият асоси мавзусидаги Республика илмий-назарий анжуман материаллари. – Бухоро, 2016. – Б.104-106.

II бўлим (II част; II part)

19. Кличев О.А. Россия илмий жамиятларининг Бухоро амирлигидаги фаолиятига доир ёзишмалар. – Тошкент: Наврўз, 2016. – 124 б.

20. Кличев О.А. Бухоро амирлиги девонхонасида фойдаланилган фабрика қоғозлари (XIX аср охири – XX аср бошлари). – Тошкент. Наврўз, 2016. – 80б.

21. Klichev O.A. Discourse to the history of political agency in the emirate of Bukhara // European Applied Sciences. – Stuttgart, 2016. – № 8. – P. 14-15.

22. Klichev O.A. Legal aspects of Russian political agency in the emirate of Bukhara (cross over review) // Austrian Journal of Humanities and Social Sciences. – Vienna. 2016. – № 7-8. – P.7-9.

23. Кличев О.А. Переписка о пребывании деятелей русских научных обществ на территориях Бухарского эмирата // Евразийское пространство: прошлое, настоящее, будущее. Материалы круглого стола. – Москва, 2012. – С.202-206.

24. Кличев О.А. Бухоро амирлигидаги рухсатномалар тарихий манба сифатида // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XIII илмий-амалий конференцияси тезислари тўплами. – Тошкент, 2016. – Б.30-34

25. Кличев О.А. Бухоро амирлигининг рус-тузем мактабларидаги дарс жараёни хусусида // Ўзбекистон тарихининг долзарб муаммолари. Республика илмий анжуман материаллари. – Самарқанд, 2016. – Б.109-110.

26. Кличев О.А. Бухоро амирлигидаги рус-тузем мактабларида таҳсил олган ўқувчилар хусусида // XIX аср охири – XX аср бошларида Бухоро. Республика илмий-назарий анжуман материаллари. – Бухоро, 2016. – Б.107-109.

27. Кличев О.А. Иқтидорли ёшларни қўллаб-қувватлаш: ўтмиш ва келажак чорраҳаси // XXI аср – интеллектуал авлод асри Республика илмий-амалий анжуман материаллар тўплами. – Тошкент, 2017. – Б.47-50.

28. Кличев О.А. Мактублардаги имзолар хусусида // Ёш шарқшуносларнинг академик Убайдулла Каримов номидаги XIV илмий - амалий конференцияси тезислари тўплами. – Тошкент, 2017. – Б.51-54.

Автореферат «Бухоро давлат университети Илмий ахбороти»
журнали таҳририятида таҳрирдан ўтказилди

Бичими 84x60 ¹/₁₆ “Times New Roman” гарнитураси рақами босма усулда босилди.
Шартли босма табағи 2,75. Адади 100. Буюртма № 9.

“ЎЗР Фанлар академияси Асосий кутубхонаси” босмахонасида чоп этилди.
100170, Тошкент, Зиёлилар кўчаси, 13-уй